

Пролетарии всех стран, соединяйтесь! ГОЛОС Nº 1 (172) 2012 KOMMYHIGTA

Газета Российской Коммунистической партии — КПСС

ОТ ДЕКАБРЯ К ФЕВРАЛЮ: ПО ГОРЯЧИМ СЛЕДАМ ПРОТЕСТОВ

НАЧАЛО

Выборы в Государственную думу 4 декабря, стали серьезным поражением «Единой России», и режима в целом. Сокращение числа сторонников партии власти, ее электоральной базы за последние 4 года на четверть, с 65 до 49 процентов, это невосполнимая потеря. свидетельство перелома в развитии политической ситуации. Об этом же свидетельствуют скачкообразный (более, чем в полтора раза) рост числа голосующих за КПРФ и «Справедливую Россию».

Выборы также показали, что возможности властей «нарисовать», как бы на чистом листе, любые результаты, какие они сочтут для себя желательными, и чего так боялись многие «пугливые» оппозиционеры, не безграничны. Трудно себе представить, чтобы в штабе «Единой России» или в администрации Президента, заранее расписали по регионам готовые результаты предстоящих выборов, предусмотрев их снижение до фактически полученных 49 процентов. Разумеется, выборы не были честными. Массированное административное давление, использование известных способов фальсификации (использование вбросов, каруселей, «мертвых душ», прямой подделки протоколов), добавило «Единой России» по мнению большинства экспертов до15 процентных пунктов. Но это уже не могло спасти правящую партию от унизительного поражения.

Произошел полный разгром правых консервативных либералов: Правого дела, «Яблока» и их внесистемных единомышленников («Солидарности», «Парнаса» и т.п.). В памяти народа навсегда останется ответственность правых за чудовищные бедствия 90-х годов и роль в них сегодняшних вождей. То, что стало ясно еще на выборах 2003 года, получило развитие в 2007 году и завершилось в этом: никогда больше право-либеральная идеология (с Кудриным, Прохоровым или без них), не будет поддержана никем, кроме представителей крупной буржуазии и элитной части интеллигенции то есть

3-5 процентами общества. Принципиально новым явлением в ситуации после выборов явилась коренная, носящая взрывной характер, смена настроений масс. В политическую оппозицию ворвались студенческая молодёжь, научные и инженерно-технические работники и представители малого и среднего бизнеса. Большинство из этих новых слоёв оппозиции обуреваемы настроениями протеста, но плохо ориентируются в социальноэкономической области. Наша задача — разъяснить, что их интересы могут удовлетворить только социалистические преобразования

События. развернувшиеся в стране после 4 декабря, показали возможности социальных сетей в Интернете для самоорганизации участников митингов и других акций протеста. Одновременно продемонстрирована необходимость активного участия левых политических партий в давлении на власть и выработке правильной тактики движения в социалистическом направ-

Стратегию коммунистов, стоящих на марксистско-ленинских позициях мы будем строить исходя из следующих положений

- Совместные действия с либеральной оппозицией возможны только по конкретным поводам в зашиту общедемократических ценностей, буржуазно-демократических прав и свобод. Создание общих, постоянно действующих структур ис-

- Партии и движения, выступающие не только за политическую демократию, но и за социальные интересы народа: социалистов, социал-демократов и т.п. целесообразно рассматривать как союзников на ближайшую перспективу, стремиться к выработке общей Программы действий, созданию коалиционных оргструктур.

- Коммунистические партии и организации являются нашими постоянными единомышленниками по конечным целям. Братское сотрудничество с ними — наш прямой долг. В то же время мы имеем право, и будем критиковать их политические и тактические ошибки, отстаивая наши марксистские идейные основы, будем бороться с оппортунизмом, соглашательством, националистическими и религиозными уклонами, получившими распространение в левом движении за

Совместное заявление РКП-КПСС и Российской партии коммунистов (Ленинград)

19 декабря 2011 г.

НА НОВОМ ЭТАПЕ

Декабрьские события создали новую политическую атмосферу. Ушли в тень многие «герои» вчерашних предвыборных баталий. Зато проснулись от летаргии многие небольшие движения и группы, появились новые популярные лидеры, в том числе из творческой интеллигенции. И немедленно за влияние на них началась борьба между основными традиционными, классовыми силами: левыми (коммунистами и социалистами), националистами и либералами.

Сейчас, ведущую роль на митингах в Москве и ряде других городов стали играть либералы из «Правого дела», «Яблока» и их внесистемных сторонников («Солидарности», «Парнаса» и пр.), которые пытаются взять реванш за полный крах на выборах 4 декабря. При этом они опираются на господство своих единомышленников в СМИ («Новой газете», «Эхе Москвы» и т.п.), с одной стороны и, на неограниченные финансовые ресурсы, с другой. При этом, в своих лозунгах и выступлениях они всячески избегают касаться социально-экономических, реальных жизненных проблем трудового народа. Но именно по этому, правые консервативные либералы не имеют будущего.

Мы поддерживаем общую борьбу всех ветвей оппозиции за честные выборы, за демократические реформы политической системы, за отставку «тандема». Но при этом необходимо не забывать: в буржуазной стране самые честные выборы всегда с неизбежностью будут давать ложные результаты, ибо решаюшее слово будет принадлежать тем, у кого в руках деньги, реальная власть и средства массовой информации.

Пленум считает необходимым перенос центра тяжести борьбы в послевыборный период на социально-экономические сферу, на требования преобразований в пользу трудового народа. Только в этом случае в протестное движение войдут трудовые коллективы и рабочий класс.

Из Постановления Декабрьского Пленума ЦК РКП-

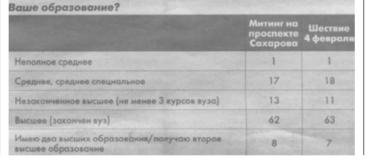
Москва, 24 декабря 2011 года

От редакции:

Полный текст Постановления ЦК включает в себя многие положения из Совместного заявления РКП-КПСС и РПК. В сязи с этим публикуются только выдержки из Постановления.

Бунт интеллигенции

Итак, на последних митингах 81-83 процента участников это люди с высшим образованием. Конечно, протестующая интеллигенция неоднородна: от успешных бизнесменов до пролетариев умственного труда. Но это значит- власть осточертела



ПРОТИВ ПУТИНА Краткие тезисы

Кто наш главный противник?

Будем реалистами. Завтра им может оказаться любой из лидеров правых либералов (к примеру Немцов, или Прохоров), и, что более вероятно, из вождей националистов (тот же Тор), то есть из тех, с кем сегодня мы вместе участвуем в акциях протеста. (Кстати, я официально заявил, что ни в одной из оргструктур с ультра националистами, в просторечии нацистами, участвовать не буду). Но сегодня главная опора буржуазного строя в России — это В.Путин.

Размер имеет значение

Многие левые выступают за бойкот этих выборов. Их логика: выборы все равно будут нечестными и другими они в этом обществе быть не могут, так зачем играть с заведомыми жуликами? Надо добиваться другой политической системы, только в ней выборы могут быть свободными. Конечно! Но для этого нужна революция, к которой еще идти и идти. Второй, вытекающий из первого довод: даже если случится чудо и выиграет буржуазный кандидат (некоторые относят к ним даже Г.Зюганова), то ничего в жизни народа не изменится. Наконец третий и главный: все равно победит В.Путин. Все эти рассуждения есть признаки тяжелой «детской болезни

Верно, в итоге выборов Путин почти наверняка победит. Но! На выборах 2004 г. В. Путин набрал 71.3 % голосов. Это дало наиболее подобострастным политикам и администраторам называть В.Путина не иначе, как «Национальным лидером» что равнозначно титулу «Вождя нации». Но нужен ли нам «национальный лидер», с практически неограниченными правами, еще большими, чем нынешние президентские?

Отсюда главная политическая задача — снизить процент голосов поданных за В. Путина до минимума, в то время как бойкот (вместо активного антипутинского голосования) автоматически повышает процент поданных за него голосов. Между 70-ю с лишними, и 50-ю с небольшим процентами, есть принципиальная разница. Ибо тогда никто не посмеет больше величать его «национальным лидером», а поступивший так, будет выглядеть идиотом.

Тактика

Реальной является задача — не допустить победы В.Путина уже в первом туре. Отсюда тактика: свести к минимуму конкуренцию между кандидатами, например между Г.Зюгановым и С.Мироновым (вплоть до заключения своеобразного пакта о ненападении). Большинство коммунистов из РКП-КПСС отдадут свои голоса Г.Зюганову. Но в число левых входят и многие сторонники С.Миронова, и даже некоторые «яблочники». И в какой-то степени они могут отбирать голоса друг у друга. Но для первого тура это не так и важно. Главное, что бы в ходе избирательной кампании, они атаковали В.Путина, воздействуя на его электорат, сокращая число его сегодняшних и, тем более, потенциальных сторонников

Проведение второго тура выборов создаст иную морально-политическую обстановку в стране. Миф о несменяемости власти уйдет в прошлое.

Алексей ПРИГАРИН

Москва, 20 января 2011 года

ЛЕВЫЕ ДОЛЖНЫ ВЫСТУПАТЬ САМОСТОЯТЕЛЬНО

Центральный Комитет заявляет, что РКП-КПСС не будет участвовать в деятельности Движения граждан, и его Гражданского совета.

Мы, коммунисты, исходим из принципа, неоднократно провозглашенного в решениях нашей партии. «Попытки режима ограничить и без того неполноценные буржуазно-демократические права и свободы требуют активного противодействия. Пленум считает возможным, используя опыт тактики большевиков в революции 1905 года, проводить против подобных попыток акции протеста совместно с буржуазными организациями, занимающими общедемократические по-

Пленум считает недопустимым в любых случаях участие членов партии в совместных акциях с национал-социалистическими, фашистскими и полуфашистскими организациями». (Пост. Пленума ЦК, март 2004)

Однако позиция организаторов движения «За честные выборы», и выросшие на его основе Движение граждан с Гражданским советом, не соответствует принципам нашей партии.

1. Правые либералы Немцов, Касьянов, Рыжков, национал-либерал Навальный фактически узурпировали руководство протестным движением. Об этом говорит и соотношение выступающих на всех трех митингах (10 декабря, 24 декабря, 4 февраля) и освещение этих событий в СМИ.

2. При попустительстве либеральной части протестного движения и невмешательстве ряда представителей «левых», крайние национали: сты (Тор, Крылов, И.Миронов) смогли занять активные позиции среди организаторов массовых декабрьских протестов. Более того, в сформированном Гражданском Совете за ними закреплены равные права с представителями «левых» организаций. Таким образом, радикальные националисты оказались легализованы среди «демократической» оппозиции. И это стало их крупным успехом и поражением действительно демокра-

Исходя из этого, представители РКП-КПСС не будут участвовать в каких-либо структурах Гражданского совета. Что касается нашего участия в акциях, организуемых Советом, то это будет решаться в каждом отдельном случае, в зависимости от конкретной ситуации.

Центральный Комитет считает, что главные усилия коммунистов до и после президентских выборов, и независимо от их результата, должны быть направлены на реализацию решений Форума левых сил, и усиление совместной работы в Координационном Совете коммунистических партий и организаций.

ЦК РКП-КПСС

Москва, 7 февраля 2012 г.

ЛЕВЫЕ — ШАГ ВПЕРЕД

28 января 2012 года в Москве состоялся Форум левых сил, в котором приняли участие представители подавляющего большинства левых организаций России. Всего в работе Форума приняли участие около 400 человек. Целью проведения Форума была выработка общей стратегии действий в сложившихся политических условиях. Также в ходе проведения Форума обсуждалась тактика действий левых сил в преддверии президентских выборов.

По итогам дискуссии, в ходе которой слово держали несколько десятков политических активистов, общим голосование были приняты следующие доку-

- Заявление Форума Левых Сил «Политический кризис в России».
- Декларация Форума левых сил (публикуется ниже). Заявление Форума левых сил по президентским выборам 4 марта 2012 г.
- По итогам работы Форума левых сил сформирован Координационный Совет.



ДЕКЛАРАЦИЯ ФОРУМА ЛЕВЫХ СИЛ

Мы представляем объективные экономические и политические интересы абсолютного большинства народа — всех, живущих своим трудом и не участвующих в обмане и эксплуатации других.

К нам относятся те, кто уже сегодня готов к борьбе, те, кто: а) ставят своей конечной целью построение гуманного, бесклассового и безгосу-

дарственного общества без насилия и эксплуатации, б) признают приоритет общественной формы собственности на средства произ-

водства перед частной, либо отрицают собственность вообще, в) стоят на позициях последовательного интернационализма, решительного неприятия всех форм шовинизма, расизма, ксенофобии, дискриминации по любым

г) последовательно отстаивают демократические самоуправленческие формы общественного устройства (советы, коммуны, общины, референдумы и т.п.).

признакам (пола, религии, возраста, национальности, сексуальной ориентации и

Мы, разделяющие эти принципы, в целях устранения вопиющего социального неравенства, считаем первоочередными задачами: - заменить нынешнюю авторитарную президентскую республику на парламент-

скую, с последующим преобразованием ее в республику Советов; - осуществить не на словах, а на деле свободу собраний, слова и средств массовой

информации, права на объединение: - обеспечить гражданам право бесплатного неограниченного доступа к знаниям и

культурным ценностям человечества; - коренным образом реформировать силовые структуры, обеспечить независимость судебной системы от исполнительной власти, восстановить выборность су-

- национализировать предприятия сырьевого сектора, а также крупнейшие предприятия и банки страны; ввести монополию внешней торговли на стратегическую

- принять новый Трудовой кодекс, отражающий интересы трудящихся; снять ограничения права на забастовку, ввести р абочий контроль на предприятиях всех форм

- принять закон о минимуме заработной платы, который должен соответствовать реальному прожиточному уровню;

-отменить коммерческую тайну;

- ввести прогрессивный подоходный налог для богатых и сверхбогатых слоев населения и полностью отменить его для тех, кто получает не больше прожиточного

- увеличить пособия на ребенка до реального прожиточного минимума; - восстановить всеобщее бесплатное государственное образование всех ступе-

всех, кто выступает за единство действий в борьбе с капитализмом

ней, бесплатную и общедоступную медицину;

- решить жилищный вопрос за счет возобновления массового государственного строительства и предоставления бесплатного жилья всем нуждающимся в этом. Чтобы добиться этих целей, мы заявляем о создании движения, объединяющего





ДИСКУССИОННЫЙ КЛУБ

Александр БУЗГАЛИН, Андрей КОЛГАНОВ

ЭНТУЗИАЗМ МАСС ПРОТИВ ЦИНИЗМА ВОЖДЕЙ:

народ не безмолвствует, но что дальше?

Резкий и неожиданный всплеск уличной активности в России, символами которого стали митинги на Болотной площади 10 и на проспекте Сахарова 24 декабря вздыбили казавшуюся навечно заснувшей общественную атмосферу нашей страны. Мир, да и мы сами с удивлением поняли: народ не безмолвствует.

Кто *не* безмолвствует?

В большинстве своем участники московских митингов — это люди среднего возраста и молодежь, причем люди достаточно обеспеченные: на площади и проспекты их вывели не голод и холод, а не желание быть марионетками, которыми бездарно манипулирует власть. «Высший средний класс», гламурная интеллигенция и «жирные коты» в массовках представлены крайне слабо (зато на трибунах от них не протолкнуться).

. Не забудем, что митинги проходили по всей России, хотя только в Москве они собирали до ста тысяч человек. Но в регионах и тысяча человек — небывалый размах. И там, в большинстве своем, на митингах были другие люди: все больше небогатая (а то и просто бедная) интеллигенция бюджетной сферы, рабочие, студенты. И были эти лозунги заметно более красными.

Да и в Москве митинги прошли не только на Болотной и Сахарова. Более 5 тысяч собрали на Манежной лидеры КП РФ, более тысячи — на Воробьевых горах — Кургинян. Эти митинги были несоизмеримо меньше, но делать вид, что их не было — нельзя. Ибо они были другими и за ними стоят люди, готовые не только прогуляться в уикенд на модную тусовку, но и совершать поступки. Чего же они все хотят?

О чем *не* молчит народ?

Простейший ответ общеизвестен: о разном. Но истина всегда конкретна, а значит — сложна и противоречива. Мы отнюдь не претендуем на знание истины в конечной инстанции, но ряд соображений сформулируем как вызов для дискуссии

Во-первых, у большинства из участников митинга не было и пока нет скольконибудь определенных политических и идеологических пристрастий, хотя точки потенциальной кристаллизации — сторонники либеральной демократии, левые, националисты и державники — просматриваются явственно. Но сама кристаллизация еще не началась и равнодействующей, «абстрактно-общим» (если выражаться философским языком) почти для всех является несколько требований, четко проявившихся во время митингов:

четко проявившихся во время митингов: требование честной и прозрачной политической системы, избавление от политического манипулирования и лжи;

усталость от «тандемократии»: цинизм игры в смену Путина на Медведева и

Медведева на Путина всех достал. Во-вторых, при всей неопределенности позиций митингующих для большинства из них (особенно — для тех. кто вышел на улицы в регионах и для участников альтернативных митингов) весьма значимы социальные проблемы. Даже в относительно сытой Москве и даже для тех, кто получает нормальную зарплату проблемы роста цен, коммерциализации образования и здравоохранения значимы. При всем разнообразии и неопределенности позиций подавляющего большинства митингующих, на наш взгляд, в случае выдвижения лидерами хотя бы умеренных социальных лозунгов подавляющее большинство митингующих сказало бы «ДА!» радикальному увеличению расходов на образование, медицину и другие социальные цели, повышению минимальной заработной платы и пенсий до реального прожиточного минимума, расширению прав работников и роли профсоюзов, решению сверхактуальных экологических проблем и частичному перераспределению средств в пользу граждан за счет не только коррумпированных чиновников, но и (NB!) олигархов и средней буржуазии.

Но эти требования, особенно последний «нюанс», категорически неприемлемы для тех, кто фактически монополизировал трибуны митингов на Болотной и Сахарова.

Цинизм вождей

Лидеры на трибунах массовых московских митингов тоже далеко не однородны. Но здесь чем дальше, тем больше первые роли переходят к тем, у кого есть если не политическая власть, то деньги и поступ к СМИ

О последних следует сказать особо. При всем том, что большая часть журналистов в России готова работать и по принципу «чего изволите?», лишь бы платили, в нашей стране до сих пор сохраняется некоторая толика созидателей общественного мнения, сохранявших определенную верность традиционным либеральным ценностям. Из этого не следует, что они готовы предоставлять равные возможности для оппозиции, но за свободу слова для себя они готовы бороться искренне и всерьез.

Что же касается тех, кто оказался наиболее заметен на трибунах и за-

то это иной тип деятелей. Они хорошо известны, причем прежде всего своими делами. Б.Немцов — вице-премьер ельцинских времен, вынужденный уйти в отставку вместе с другими авторами дефолта 1998 года. Осенью 1993 года. будучи губернатором Нижегородской области, он призывал премьера Черномырдина к расправе над защитниками Верховного Совета — первого демократически избранного парламента России: «Давите, давите, Виктор Степанович, времени нет. Уничтожайте их!». А. Кудрин — министр финансов и вице-премьер уже путинской поры автор всех возможных и невозможных урезаний расходов на образование и медицину, молчавший о демократии до тех пор, пока его не отправили в отставку. Несколько особняком в этой группе стоит А.Навальный — деятель, малоизвестный в прошлом, но зато в последние месяцы активно выступающий с позиций правого либерализма в экономике и радикального национализма в политике. К ним примыкают циничные до беспредела деятели шоу-бизнеса и масс-культуры типа Ксении Собчак. для которой все это повод для пиара и предлог побороться за возможность делать деньги на культуре вообще без всяких ограничений

Впрочем, есть в этом кругу и искренние демократы, которые в глубине души даже догадываются, что в случае победы нынешних «вождей» их опять (как во времена поздней ельцинщины) «кинут» их былые «соратники». Но они не способны противостоять соблазну пусть таким путем, пусть при помощи этих, не самых лучших, лидеров, ног оказаться на трибуне стотысячного митинга и помечтать о настоящей демократии в России.

Граждане России оказались в трагическом положении.

ском положении.

Пришедшие на митинги люди не имеют выбора. В стране нет политической силы, способной адекватно выразить интересы большинства и помочь этому большинству самостоятельно эти свои интересы проводить в жизнь. Все стремятся «возглавить»: и те, кто на трибунах больших московских митингов, и те, что в думской оппозиции. Причем правые «демократы» вызывают доверия даже меньше, чем левые «сталинисты».

Неслучайно оказавшиеся в большин стве на трибуне правые не вызывают доверия в своих стремлениях к демократии потому, что мы из практики знаем, что они ей очень легко поступятся, если демократия будет мешать им превращать свои миллионы в миллиарды, а миллиарды — в десятки и сотни миллиардов. И не рублей, а долларов (или евро — если не рухнет). Они так не раз поступали. И не только в России. И потому мы знаем. что они так поступят еще раз: если, дорвавшись до власти, они столкнутся с демократически выраженной волей большинства ввести прогрессивный подоходный налог, усилить профсоюзы и ограничить бизнес рамками социальной ответственности (хотя бы на уроне скандинавских стран), то нынешние правые «демократы» тут же применят силу для подавления любых демократических институтов, буде те начнут проводить социальные требования большинства в жизнь. Еще раз подчеркнем: они именно так действовали в 1993.

Но и левая парламентская оппозиция не вызывает особого доверия у большинства участников больших московских митингов. Радеющие за демократию, но при этом откровенно ностальгирующие по Сталину лидеры КПРФ — это не просто нонсенс. Это еще и не за заслуживающий доверия нонсенс, потому что они демонстрируют к тому же полную неспособность к сколько-нибудь решительным действиям против власти. Не менее сомнительна новейшая история Справедливой России, которая в последней Думе по всем ключевым вопросам поддерживала Путина, пока ее лидера — Миронова — не выгнали с поста председателя Сената.

председателя Сената. А теперь о «загадке» расхождения интересов «низов» и «верхов» больших митересов «низов» и «верхов» и председателя и председателя

Правые вожди левых масс?

Уточним: массы митингующих на Болотной и Сахарова в Москве — не левые. Но в большинстве неявно сочувствующие социально-ориентированной демократии. В европейских измерениях — социал-демократы и левее. Причем неакцентированные и неопределенные. Зато занимающие трибуны «верхи» акцентированы и определенны. Хотя то же достаточно разномастны и внутренне неоднородны.

Наверху правые оказались не случайно: у них были и есть реальные аппаратные возможности, они дружат с серьезными СМИ, они связаны с теми, у кого есть большие деньги, они могут нанять для работы в сетях десятки профессионалов. За ними стоят очень серьезные ресурсы госдепа США и т.п. структур (это не главная, но и далеко не ничтожная помощь, которую Запад оказывает в борьбе за демократию исключительно правым). Но не все это главное. Главное

тем еще больше растиражирован СМИ, то это иной тип деятелей. Они хорошо известны, причем прежде всего своичителем большие. За что же борются «вер-

«Честные выборы» — это, конечно, хорошо, но этот лозунг хорош только для того, чтобы свалить нынешнюю действительно не честную и коррумпированную власть и получить власть самим. Что дальше будут делать Немцов, Кудрин и Ко? Да то же, что они делали тогда, когда имели власть. Больше свободы бизнесу, меньше налоги на богатых и очередной передел собственности в пользу тех, кто захватит кремлевские кабинеты. Возможно, больше свободы на телевидении для программ а ля Собчак.

Если быть более конкрентым, то несложно сформулировать предположение, которое уже не первый день носится в воздухе: задача правых «вождей» добиться некоторых уступок от власти с тем, чтобы наконец занять места в парламенте (а еще лучше — в креслах министерств и администрации президента). Впрочем, возможный компромисс с Путиным-Медведевым — это уже не предположение, а нечто большее: недаром близкий друг Путина А.Кудрин предлагал на последнем митинге свои посреднические усилия в переговорах «вождей» с властями.

Проблема в данном случае даже не в том, что они хотят этого — они другого и не могут хотеть. Проблема в том, что искренне пришедшие на митинг для того, чтобы почувствовать себя гражданами люди оказались на площадях больших московских митингов «низами».

«Низами», которых начинают дурить. А что же «низы»?

А «низы» — и в этом главная трагедия нашей страны — пока (надеемся, что пока) не способны к самоорганизации и решительному заявлению своей воли, своих разноплановых, но сущностно единых интересов.

Отсюда задача момента: помочь митингующим площадям самим сформировать некоторые минимальные институты низовой демократии. Именно и только помочь. Причем больше словом, чем делом, ибо масштабное дело граждане могут и должны делать сами, да и силенок у независимых демократических левых России раз-два и обчелся...

Что делать?

Задавать этот вопрос в России почти так же смешно, как бороться с дураками и плохими дорогами. И все же...

Во-первых, лозунги честной, демократической, прозрачной политики можно и должно развивать и выставлять, но уже пора самым активным образом разъяснять самим себе и товарищам, что этого мало. Более того, если мы ограничимся исключительно выдвижением лозунгов честных выборов, то на этом далеко уедут только правые циники от политики.

диники от политики.
Для этого, во-вторых, нужны некоторые формы самоорганизации, которые позволят нам самим выявлять, формулировать, выражать и отстаивать свои интересны и соответствующие лозунги. Как именно это делается, мы уже знаем. Для этого совсем не обязательно иметь деньги, аппарат и вождей. Эпоха Интернета и сетевых принципов [само] организации, сыгравших, кстати, огромную роль в обеспечении массовости митингов, дает для этого необходимые инструменты

В-третьих, принципиально важны открытые общественные дискуссии о том, куда и как дальше намерены идти граждане в процессе становления прозрачной, честной, демократической политической системы, какие встроенные блоки против предательства первоначально заявленных целей вождями и политиканами она должна включать.

Что до разнообразия интересов, то их совсем не надо скрывать. Демократические левые и правые либералы, социалдемократы и сталинисты не могут и не должны делать вид, что они — «единый фронт». Это будет большая ложь, которая тем более неуместна, что будет жить в рамках движения за честность.

. И здесь не надо бояться размежевания: оно залог демократичности споров и борений разных общественных сил. Попытка же скрыть реальные проблемы, уйти от прозрачности противоречий это путь к тому, чтобы мы все вновь стали жертвами политического манипулирования. Давайте спокойно, но жестко обсуждать, в чем мы согласны, а в чем нет с правыми и центристами, с социалистами и коммунистами, с интернационалистами и националистами. Давайте хотя бы в сетях формировать не программу, а программы тех новых общественно-политических сетей (а потом и партий), которые адекватно отразят наши разные интересы и будут демократически открыто и гласно их защищать и проводить в жизнь

Российский декабрь 2011-го бросает нам вызов: не дать выродиться выступлениям оскорбленных граждан в новую игру в «перестройку», которая не может быть ничем иным, как фарсом.

Печатается с сокращениями. Полный текст см. на форум. мск

Дмитрий ГАЛКИН

ПОЛИТИЧЕСКИЙ ПРОТЕСТ: СХВАТКА МЕЖДУ РАЗНЫМИ ГРУППАМИ ЭЛИТЫ

Массовые протестные митинги, прошедшие в декабре в Москве, в Петербурге и в других крупных городах России, несомненно, стали главным событием 2011 года. Однако было бы ошибкой рассчитывать, что в результате протестных акций появится широкое социальное движение, способное оказывать значимое влияние на ситуацию в стране. Власть опасается не столько размаха протестного движения, сколько того, что на него может опереться та часть политической и экономической элиты, которая хотела бы покончить с монопольным доминированием правящей группировки.

Владимир Путин и его ближайшее окружение попытались сосредоточить властные полномочия в собственных руках, отказавшись от поиска компромисса с другими группировками крупной буржуазии и высшей бюрократии. Решение о выдвижении Путина на новый срок принималось в узком кругу лиц, непосредственно связанных с премьером. Оно не было согласовано с представителями других кланов политической и экономической элиты. Более того, как утверждают, накануне 24 сентября (в этот день на съезде «Единой России» Дмитрий Медведев предложил выдвинуть Путина в качестве кандидата от «партии власти» на президентских выборах) никто за пределами ближайшего окружение главы правительства не знал о том, что он решил поменяться местами с президентом. Как известно, Путин намеренно подчеркнул, что не считает нужным обсуждать с кем-либо свои действия и планы. Он заявил, что никогда не отказывался от идеи «третьего срока», а все туманные намеки Дмитрия Медведева на возможность своего переизбрания нужны были лишь для того. чтобы обеспечить политическую ста-

бильность. Понятно, что власть, не желающая считаться с мнением элиты, представляет для нее серьезную угрозу. Тем более что у большинства группировок правящего класса в период кризиса возникли серьезные претензии к Путину и его окружению. Премьер за все прошедшие годы освоил только один способ обеспечения лояльности массовых социальных групп. Это прямой подкуп. Но в нынешних условиях подобная политика может вызвать серьезные финансовые проблемы. А если учесть, что значительные государственные средства тратятся на обеспечение ближайшего путинского окружения подрядами и заказами. на поддержку предприятий, которыми влалеют или управляют приближенные Путина, и на выкуп их долговых обязательств, возмущение части олигархической верхушки станет вполне понятно. Продолжение подобного курса приве-

дет к тому, что властная группировка попросту растратит деньги, которые могут понадобиться для спасения крупнейших российских банков и корпораций, задыхающихся под тяжестью долгового бремени. Совокупный внешний российский долг практически достиг уровня 2009 года и составляет теперь почти 500 миллиардов долларов, из которых 430 приходятся на частный сектор. Понятно, что в такой ситуации популистские жесты главы правительства и его трогательная привязанность к друзьям юности и товарищам по работе все больше и больше раздражает крупную буржуазию. А стремление Путина принимать важные решения единолично, не предлагая ничего в обмен на сохранение политической стабильности, не принимая на себя обязательств никаких обязательств перед крупнейшими собственниками, представляет для большей части олигархии смертельную угрозу. Поэтому в конце осени образовался своеобразный «антипутинский фронт», который сумел в короткий срок существенно ослабить властную группировку.

Это удалось сделать в основном благодаря умелому использованию Интернет-СМИ, аудитория которых стала воспринимать действующего премьера как вороватого узурпатора, возглавляющего шайку расхитителей государственного бюджета. Понятно, что это стало возможным только потому, что многие представители «среднего класса» уже давно рассматривают нынешнюю власть как враждебную силу. препятствующую нормальному развитию экономики, сознательно поддерживающую беззаконие и произвол. Нужно отдать должное путинскому окружению. Оно много сделало для того, чтобы убелить российский «средний класс» в обоснованности подобного взгляда. Но, создав своими действиями основу для появления массового протеста, властная группировка сделала все возможное, чтобы сделать невозможным формирование позитивной программы, способной объединить протестное движение. На протяжении последних десяти лет политическую деятельность последовательно лишали какого-либо идейного содержания. Оно, по сути дела, свелось к популистским призывам и заявлениям (как от лица власти, так и со стороны «официальной оппозиции») и к выражению протеста против нарушения социальных и гражданских прав. Власть лишила общество возможности выдвигать сколько-нибудь развернутые требования и объединяться для их реализации. Но основные выголы от этого, по-видимому, получит не властная группировка, а соперничающие с ней кланы правящего класса. Они (по крайней мере, пока) не заинтересованы

в отстранении Путина от власти. Но они намерены гарантировать себе право участвовать в принятии политических и экономических решений. Причем новые правила регистрации партий и возвращение губернаторских выборов составляют, по-видимому, лишь часть уступок, на которые вынужден будет пойти Путин, чтобы остаться во главе страны. Судя по заявлениям Алексея Кудрина, от премьера требуют изменения экономического курса, прежде всего, сокрашения расходов на масштабные проекты, обогащающие путинское окружение, и на создание образа «доброго царя», регулярно оделяющего благодарное население разного рода подачками. Конечно, представители правящего

класса, требующие ограничить верховную власть, и ориентирующиеся на них политические деятели либерального толка не составляют сколько-нибудь существенную часть протестного движения. Однако они во многом контролируют медийное освещение протестных акций (властная группировка, как представляется, уже уступила контроль над информационным пространством своим соперникам), формируют общественное мнение и формулируют требования, пользуясь неспособностью участников протестного движения выработать согласованную позицию. Все политические силы, не связанные с правящим классом, в том числе левые, вынуждены либо мириться с подобным положением вещей, либо отстраняются от организации протестных действий. Инициатива «Левого фронта» по созданию демократической организации, объединяющей антикапиталистические силы, в случае реализации станет значительным шагом вперед. Однако, скорее всего, властная группировка к этому времени уже успеет договориться с противостоящими ей кланами правящего класса, которые будут добиваться постепенного снижения протестной активности. Если же окружение Путина проявит упорство, то в марте будет организован новый всплеск протестной активности, который может привести к усилению социальной составляющей протестных требований. В любом случае развитие протестного движения в ближайшем будущем будет определяться потребностями экономической и политической элиты. Но. если левым удастся предложить платформу для объединения антикапиталистических сил, характер протестного движения может измениться. Вряд ли это станет делом завтрашнего дня. Общество необходимо время, чтобы осознать собственные интересы, понять, насколько сильно они разнятся от запросов противников власти, входящих в состав

Анатолий БАРАНОВ

ВЛАСТЬ СПОСОБНА НА ВСЕ: ПРИМЕР КАЗАХСТАНА

Социальный протест в России пока существует отдельно от политического, и даже массовые акции против фальсификации результатов думских выборов, пока не способствовали их сближению. Если это все-таки произойдет, это станет тяжелым ударом не только по нынешнему режиму, но и по всей социально-политической системе. А это уже вызовет вполне понятное беспокойство у российской элиты, которая вовсе не заинтересована в серьезном изменении существующего политического строя. Она хотела бы заставить Путина считаться с интересами всего правящего класса, а не только своего ближайшего окружения. Но приход к власти сил, выступающих за ограничение олигархического господства (а именно это и произойдет, если левые сумеют перевести социальный протест в политическую плоскость), совершенно не входит в планы либеральной части правящего класса. Если такая угроза станет реальностью, правящий класс может вновь обрести утраченное единство, объединившись для защиты своего господствующего положения. В этом случае протестные акции могут быть жестко подавлены, а российское общество пока еще слишком слабо и раздроблено, чтобы всерьез сопротивляться силовому давлению.

Нам не следует забывать об устрашающем примере Казахстана, где была цинично расстреляна протестная акция нефтяников, требовавших повышения заработной платы. Работники мирно боролись в течение семи месяцев, за это время их не смогли спровоцировать не избиения активистов, ни аресты, ни судебные расправы. Поэтому, когда стало очевидно, что общественное мнение склоняется в поддержку протестующих, забастовщиков попросту расстреляли.

Приблизительно тоже самое может произойти и в России. Нужно отметить, что Казахстан теперь входит в одно межгосударственное объединение с Россией, — в Евразийский Союз. — предполагающее тесную экономическую и политическую интеграцию. Этот Союз представляет собой объединение неудачников, — стран, которые даже теоретически не могут рассчитывать на присоединение к ЕС. Все эти государства опасаются внешнего давления, направленного на отстранение от власти правящего клана. Поэтому они могут быть вместе только при условии, что не будут предъявлять друг другу никаких претензий, связанных с реализацией гражданских прав и обеспечением социальных стандартов. В таких объединениях неизбежно осуществляется равнение «по последнему». Постепенно наиболее жесткая репрессивная система, установившаяся в одном из государств коалиции, распространяется и на другие страны. Поэтому казахстанские порядки скоро могут стать российской реальностью. Единственный способ предотвратить подобный сценарий состоит в том, чтобы объединить социальный и политический протест, пока власть еще можно изменить мирными средствами.

ВСЕМ ЛЕВЫМ: ВАМ НЕ СТЫДНО ЗА ТАКИХ СОЮЗНИКОВ?

Недавно в доме Союза писателей России на Комсомольском проспекте (мероприятия с коричневатым оттенком проходят там еще со времен перестройки) состоялся круглый стол «Русские националисты и гражданский протест». Мероприятие было прорекламировано в том числе в блоге Алексея Навального, упорно лоббирующего вовлечение ультраправых в протестные акции. Некоторым представителям оппозиции также явно хочется опереться на что-то с виду большое и брутальное. Как известно, националистам дадут сфор-

мировать свою колонну на шествии 4

февраля, а на круглом столе выступал Гарри Каспаров, говоривший, что «шиза есть в каждом движении», а с конструктивными людьми, дескать, можно иметь дело.

Если бы Каспаров пару часов побродил по сетевым поисковикам, он понял бы, с какими замечательными «конструктивными людьми» сидел за одним столом. От Георгия Боровикова, лидера остатков «Памяти» и прихожанина Катакомбной церкви истинно православных христиан, паства которой молится «иконе» с Адольфом Гитлером, до Александра Поткина и Владимира Ермолаева, лидеров запрещенного ДПНИ, активисты которого неоднократно оказывались вовлеченными в расистские преступления, Константина Крылова и Владимира Тора, лидеров «цивилизованного» РОДа, называющего «политзаключенными» расистских серийных убийц.

Националисты-антипутинцы призывают к амнистии по 282-й статье УК РФ. Звучит замечательно, хотя большая часть нынешних сидельцевультраправых отбывает срока не столько «за слова», сколько за насильственные преступления.

ДИСКУССИОННЫЙ КЛУБ

Сергей ДОВГАЛЬ

ДЕСЯТОЕ ДЕКАБРЯ И ЛЕВОЕ ДВИЖЕНИЕ

Очевидно, что так называемая «политическая стабильность» в стране рухнула. Запас прочности для нынешнего режима, накопленный в период «золотых нулевых», закончился. В политическую деятельность стали втягиваться слои населения, для которых такая деятельность ранее была чужда, представлялась бессмысленной и ненужной. Разговоры о политике охватили общество. О ней говорят на работе, дома, в метро. автобусах и даже на спортивных мероприятиях. При этом практически нет людей, которые верят в честность прошедших выборов и в то, что будущий (бывший) президент будет работать на благо нашей страны. Показателем роста политической активности в обществе являются митинги, проходящие после декабрьских выборов.

Кто же те люди, которые выходят на них? Это люди в основном молодые, имеющие достаток не ниже среднего по Москве, высшее образование или получающие его, люди с мелкобуржуазным сознанием. Они пока не имеют четких политических представлений о будушем, к которому стремятся. Все сводится пока к лозунгам о честных выборах, свободе, ограничению вмешательства государства в их жизнь и тому подобное. Они пока не имеют ни общепризнанных лидеров, ни единой политической организации. У них отсутствует заряд страха перед властью, который, к сожалению, есть у ряда других социальных групп. И жить, как сейчас, они больше не хотят.

Верхушку протестующих пытаются возглавить представители средней и крупной буржуазии – такие, как Немцов и Навальный, со своими классовыми интересами и задачей сохранения крупной и средней частной собственности на средства производства и природные ресурсы, с обновлением и украшением только лишь фасада государственной власти. Подчеркивая классовый характер деятельности части организаторов протеста с целью понимания сути дальнейшего развития событий, мы все же отдаем должное их борьбе за общеде-

Можно предположить, что по мере дальнейшего нарастания политического напряжения в обществе и втягивания все новых социальных слоев в политическую борьбу произойдет определенная радикализация мелкобуржуазных слоев и измена части нынешней правящей элиты нынешнему режиму. В дальнейшем в случае угрозы потери крупной собственности буржуазия может пойти националистическим уклоном, во главе с популярным «народным вождем».

Говоря о политическом напряжении, мы должны понимать, что у власти практически не осталось ресурсов - как информационных, так и административнополицейских, которые могут переломить общественные настроения. Очевилный всем от олигарха до дворника-таджика системный кризис государственного аппарата, тупик экономического развития, неспособность власти поддерживать уже достигнутый уровень жизни основной массы населения, и в первую очередь городского, будет только ослаблять власть, а попытки половинчатых действий под видом решения проблем - дополнительно вызывать ярость у населения, не удовлетворяя ни один из классов общества. Все это будет накладываться на приближающуюся вторую волну мирового экономического кризиса, который не позволит власти в силу отсутствия необходимых ресурсов предотвратить свое падение в той или иной форме.

Что касается временного промежутка такого падения, то хотелось бы предостеречь от ажиотажных настроений, так как очевидно, что правящая группировка еще сильна, хотя и постепенно слабеет, и мы являемся свидетелями только начала пути, который приведет ее к краху. Фактически события последних двух месяцев напоминают массовые митинги на Манежной площади 1989-1990 годов. Важнейшими точками в ходе этого движения вниз для власти являются выборы президента 4 марта 2012 года с последующими акциями протеста, начиная с 5 марта, старт объявленных реформ апреля-мая 2012 года - повышение коммунальных тарифов с 1 июля 2012 года, а также вторая волна экономического кризиса осени

А что же левые? У части левых существует ошибочное представление об отсутствии необходимости участия в происходящих событиях и даже о том, что Навальный хуже Путина.

Однако необходимо понимать, что неучастие левых в акциях протеста при постепенном неизбежном втягивании неимущих слоев в политическую борьбу отрезает левые организации от неимущих классов и отдают последних на растерзание крупной и средней буржуазии, в крайней форме представленной национал-либералами. В этом случае мы должны считаться с реальной угрозой установления в стране «либерально-фашистской» диктатуры во главе с персонажами вроде любимчика части буржуазной публики - Навального. Только принеся в протестное движение левую повестку дня, сохраняя общедемократические лозунги и обязательно идя в отстаивании этих лозунгов дальше, чем представители средней и крупной буржуазии, мы можем сберечь нашу страну от гибели. Также активное участие левых в массовых мероприятиях позволит втянуть в той или иной форме в работу наших организаций значительную часть тех, кто уже выходит на акции протеста, но еще не занял четкой политической позиции или не имеет **УСТОЯВШИХСЯ ПОЛИТИЧЕСКИХ ВЗГЛЯДОВ.**

Каковы же могут быть задачи левых в данной ситуации? Этих задач две. Вопервых, наполнение нынешнего протеста левой тематикой, постановка вопроса о национализации не только природных ресурсов, но и крупной частна вариант «либеральной диктатуры» с ной собственности на средства производства, предоставление бесплатного жилья, образования и медицины для неимущих классов, введении в той или иной форме прямой демократии и т.п. Во-вторых, необходимо ставить вопрос о политической организации неимущих классов. Фактически в настоящее время стране нужна новая левая партия, ставящая своей задачей политическую организацию неимущих классов и приход к власти в той или иной форме в интересах этих классов и нашей страны.

Объективно в настоящее время в левом движении складываются четыре центра его кристаллизации. Во-первых, это «большая» КПРФ. Во-вторых, это непризнанные организации КПРФ и отдельные отколы от нее. В-третьих, это

РОТ-ФРОНТ, и, в-четвертых, - РСД. Говоря о КПРФ как о возможном центре кристаллизации, мы должны понимать, что политика руководства КПРФ, борьба с «неотроцкизмом», массовое исключение коммунистов, неугодных верхам партии, и в целом погром левой части партии, непонимание текущего момента, заигрывание с самыми темными тенденциями национализма и клерикализма не позволяют КПРФ стать выразителем интересов неимущих классов.

При этом необходимо отметить, что на всех уровнях партии остается большое количество коммунистов, преданных интересам трудового народа Касаясь непризнанных партийных организаций КПРФ, необходимо понимать, что в связи с тем, что нынешнее руководство КПРФ не готово к диалогу и

ослеплено мнимыми успехами, возвращение непризнанных и отколовшихся организаций обратно в КПРФ возможно только на условиях отказа от своей политической позиции, ликвидации собственных организационных структур в обмен на получение отдельных «теплых мест» в структуре партии. Но это является неприемлемым для большинства коммунистов и должно заставить их неизбежно ставить вопрос о создании новой левой партии вне КПРФ. Учитывая большое количество региональных отделений, подвергшихся разгрому. массовое недовольство рядовых коммунистов верхушкой партии во многих других отделениях, создание на базе части КПРФ новой массовой левой партии

представляется возможным Что касается РОТ-ФРОНТа, то необходимо понимать, что он переживает в настоящее время сложную ситуацию, противоречия и конфликт интересов внутри него, и может стать, видимо, к сожалению, только резервным вариан-

том создания новой левой партии. Касаясь РСД, необходимо понимать, что движение не имеет массовой поддержки среди левого актива и во многом находится на обочине жизни левых организаций, и данное обстоятельство не позволяет ему превратиться в настоящий центр кристаллизации левого

Также хотелось бы отметить роль РРП. которая в силу особенностей вряд ли сможет стать центром кристаллизации в настоящее время, однако имеет наиболее сильное представительство в рабочем движении в Москве, в связи с чем будет играть важную роль в объединительных процессах.

В ряде регионов могут играть большую роль в объединительных процессах организации, представленные пока на местном или межрегиональном уровне - такие, например, как движение «Аврора» в Санкт-Петербурге, где она может стать реальным центром объединения левых сил.

В настоящее время мы не затрагиваем вопрос о работе в профсоюзах и с профсоюзами, а также вопрос таких движений, как анархисты, так как это представляется темой отдельного об-

Будущая левая партия должна строиться на широкой автономии региональных организаций, на наличии фракций и платформ, но с жестким индивидуальным членством. В целом еще раз хотелось бы подчеркнуть, что основной базой массовой левой партии, видимо, должна стать часть членов КПРФ с привлечением другого левого актива.

Очевидно, что процесс создания такой партии надо начинать уже сейчас. Прошедший Форум левых сил уже сделал шаг тв этом направлении.

Ильдар РИСМУХАМЕДОВ, КАНД. СОЦ. НАУК

ГЛАВНЫЙ ВРАГ ДОМА

Сегодня в России очень легко заявлять о своем неприязненном отношении к Америке или к Западу вообще. Речь идет уже не о нездоровых фантазиях национал-патриотов из газеты «Завтра», а о достаточно массовом умонастроении. Обличения Запада, главного отрицательного персонажа в мифологии национал-патриотов 90-х, давно стали одним из основных мотивов пропаганды Путинского режима. Достаточно включить телевизор и посмотреть «новостные» и «аналитические» передачи гостелеканалов, почитать газеты типа «Комсомольской правды» или «АиФ».

В начале 1990-х годов в стране заправляли либералы, которые почему-то решили, что их уже приняли в «цивилизованный мир». Пост министра иностранных дел занимал радикально-прозападный Козырев, говоривший о стратегическом партнерстве с Западом во имя торжества идеалов демократии во всем мире. Постулат о том, что США — это естественный союзник России, был незыблемым и пропагандировался большинством СМИ. Антизападная (антиамериканская) риторика служила в те далекие времена знаком оппозиционности правящему режиму, обрекала на политическую маргинальность. Сегодня антиамериканизм, замещанный на великодержавных амбициях, стал частью системной идеологии и обывательским предрассудком.

Особенности национального антиамериканизма

Очевидно политическое назначение антизападной риторики режима. Переключить внимание на мнимых врагов. Навязать сотканную из стереотипов картину реальности, снимающую ответственность с власть предержащих. Скрыть истину, с практического осознания которой начинается по-настоящему радикальное сопротивление: «Главный враг дома!».

Впрочем, антизападничество режима не сводится только к циничной политтехнологии, но имеет более глубокое объяснение, связанное с подчиненным положением российского правящего класса в мировой капиталистической

С начала 19 века, когда дворянская интеллигенция стала носительницей национального самосознания, вопрос национального самоопределения России сводится к выяснению отношений с «Западом». Если отбросить все мифологические наслоения этого понятия, Запад — это группа капиталистических государств, в которых последние несколько столетий сосредоточена мировая экономическая и геополитическая мощь. Для господствующих классов России этот Запад был и остается амбивалентным объектом притяжения и отталкивания, любви и ненависти Объяснить этот парадокс можно с помощью социологического понятия «ресентимент».

Психологическое наполнение ресентимента — смесь злобы, подавленных амбиций, досады от бессилия, но в то же время и самообман. Его результат своего рода переоценка ценностей, в свете которой предполагаемая слабость расценивается как достоинство и сила. «Русская идея». «самобытная цивилизация», «великое предназначение России». «Россия поднимается с колен» — легко усмотреть в подобных идеологических построениях следы ресентимента. Ключевой момент: носители ресентимента глубоко ангажированы властью и той системой ценностей. которую власть утверждает, даже если они ей яростно противостоят. Ресентимент — это властный комплекс, он определен скрытым вожделением власти, готовностью играть по ее правилам («слабый — это слабый», а «сильный это сильный») вместо того, чтобы окончательно с властью покончить.

Антизападный державный национализм — продукт ресентимента господствующих классов — всегда с готовностью принимался на вооружение российскими правителями от Александра Третьего и Сталина до Путинского режима сегодня. Его содержательное наполнение может меняться, структура ресентимента остается.

Сегодня глобальный капитал, под защитой западных «цивилизованных» держав, повсеместно утверждает свое политическое и экономическое господство. А вместе с ним и свою идеологическую власть, которая ранжирует народы мира по критериям либеральной демократии, как в 19 веке — по критериям цивилизованности/дикости. Запад — сердцевина капиталистического мира, - по определению, является закрытым клубом, в который уже почти невозможно попасть. Те из российских либералов. которые до сих пор повторяют штампы прозападной риторики о возвращении в «лоно цивилизации», — либо идиоты, либо агенты западного империализма. Как и сто лет назад, сегодня российский империализм — это империализм «периферийный», подчиненный. Имперское господство западного капитала, сопряженное с расистским чувством превосходства «западной цивилизации» над всем остальным миром, обрекает российский правящий класс на прозябание во втором дивизионе глобальной империалистической игры. Им дают много возможностей убедиться в том, что в богатом и «демократическом» семействе они не совсем «свои». Западная буржуазия косится на русских олигархов, ибо они могут напомнить о грязном происхождении ее собственных капиталов. А присутствие Путина на саммитах «Большой Восьмерки» создавало у его западных коллег чувство дискомфорта сродни гому, что испытывают вежливые люди от вторжения в их общество нежданного

наглеца-выскочки. Кроме того, с приходом к власти Путина российский правящий класс существенно пополнился за счет «силовиков» — выхолцев из репрессивных органов государства. Их присутствие стало весомым повсюду — в центральном правительстве, парламенте, региональной власти, бизнесе. Армия, КГБ, МВД — наиболее консервативные аппараты, доставшиеся «новой России» от развалившейся сталинистской системы, хотя это не означает, что они меньше коррумпированы. Несмотря на «переоценку ценностей» начала 1990-х, эти аппараты хранили преданность заветам антизападного великодержавия, которое цвело пышным цветом в СССР. «Силовики» Путинского призыва принесли с собой в политику затаенную злобу от утраты Россией статуса сверхдержавы, а также неприязнь к прозападной идеологии «стилистически» отличающихся от них либералов.

Как бы то ни было, невозможно слишком серьезно относится к антизападной риторике Путинского режима. У правящей группы никогда не было недостатка в идеологах и политтехнологах, предлагающих жесткие рецепты восстановления великодержавного статуса России. Эти рецепты предполагают готовность к международной изоляции, а также полную и последовательную фашизацию страны, ибо бремя шоковой державной терапии придется нести рядовым россиянам. Однако, маловероятно, что у кого-то из нынешней, насквозь коррумпированной, «элиты» хватит политической воли осуществить подобные мероприятия. Для российского правящего класса, множеством нитей связанного с западным капиталом, это означало бы самоубийство. Антизападничество режима — это или блеф, или пропаганда, предназначенная, прежде всего, для внутреннего пользования. Или что-то вроде бальзама для души, истерзанной ресентиментом.

Правильно определить врага

Наши национал-патриоты, даже если они ссылаются на антиимпериалистические работы Ленина, не могут выйти за пределы националистического ресентимента. Они стоят на точке зрения власти, и считают, что Российское государство, с опорой на полумифические национальные традиции, в противовес Западу. лолжно восстановить свое геополитическое могущество хотя бы в пределах ближнего зарубежья. Они не проводят различия между государством и народом и не в состоянии признать, что государство, как таковое, есть не что иное, как «организованное насилие», властный инструмент, используемый теми или иными группами в целях эксплуатации и подавления. Вместо того, чтобы ставить вопрос о сломе российской государственной машины, национал-патриоты хотят — или делают вид, что хотят встать у ее руля. Вместо того, чтобы ставить вопрос о сломе мировой системы. основаной на империализме, они озабочены тем, чтобы вернуть Российскому государству его старинные имперские привилегии.

Важно правильно определить врага и союзников. Позиция левых должна быть предельно ясной: мы выступаем против западного — американского и европейского — империализма и не допускаем в этом противостоянии никаких компромиссов. Но мы различаем империалистическое государство, которое реально контролируются меньшинством, и массы, от которых это государство добивается лояльности. Массы, их активность всегда таит смертельную угрозу для господства жирных котов и их государств. Поэтому мы с надеждой смотрим на бастующих рабочих, бунтующую молодежь и честных интеллектуалов западной «сердцевины» капиталистического мира. Это наши союзники. Без их содействия невозможно представить революционное преобразование существующей системы. Построить глобальную солидарность угнетенных — дело трудное. Поэтому так важно не дать сбить себя с толку реакционными националистическими идеями. Сегодня, как и сто лет назад, войне наций и «цивилизаций» левые должны противопоставить войну классовую, гражданскую. Покончить с господством бюрократического капитала, его авторитарным государством и его идеологическим обманом — вот что в первую очередь нам предстоит сделать в России.

Печатается в сокращении. Полная версия см.: Альтернативы, 2008, вып. 3.

Среди наших товарищей по партии нет людей равнодушных к делу, которым мы все занимаемся. Но, как везде, встречаются и скромные люди, и самовлюблённые, есть и отважные товарищи. и не очень смелые. Некоторые вроде бы постоянно во всём участвуют. На деле же, если можно побыть дома во время общей работы, то обязательно найдётся у них для этого вполне приличный повод. Есть товариши безотказные, всегда. готовые подставить плечо: у них уже есть масса нагрузок, но они спокойно соглашаются повесить на себя ещё одну заботу, при этом выполнять её будут старательно, самым добросовестным образом. Эти люди - золото партии. Самое настоящее, высшей пробы!

Феликс Ильич Биншток – один из таких золотых самородков партии.

СЛАВА ПАРТИЙНОЙ ГВАРДИИ

ФЕЛИКС ИЛЬИЧ БИНШТОК

И ещё за что я очень уважаю таких людей, как Феликс Ильич – это за его преданность идее Коммунизма. Он - сын «врага народа», расстрелянного в 1938 году, не оказался в рядах тех, кто без устали кричит о сталинских репрессиях. Он вступил в КПСС, не в зените её славы, а в конце 90-х годов, в партию оболганную, проданную и преданную всеми приспособленцами горбачёвскоельцинского разлива. Вступил в партию Ленина, чтобы бороться за идеи социализма.

Как все мы, Феликс Ильич сначала был пионером. В пионеры, как и в комсомол, он вступил во время войны. Семья тогда находилась в эвакуации, в деревне под Свердловском. 1941- 1944 годах вместе со своими одноклассниками Биншток работал там, куда посылали. Тогда это было важнее, чем занятия в школе. Это могла быть уборка картофеля, вместо уроков. При работе на лесозаготовках, ребята получали 400 граммов хлеба по карточкам и плюс им выдавали ещё 600 граммов (огромные гонорары по военному времени). Летом, когда начинали расти грибы, школьники занимались сбором грибов. Феликс Ильич рассказывал, что за день он собирал по 24 кг грибов. Потом он их сдавал в «Райпищеторг», где эти грибы складывали в большие бочки для дальнейшей засолки. За сбор грибов расплачивались с ребятами иной раз одеждой.

В 1943 году Феликс Биншток 14 лет вступил в комсомол. Чтобы получить комсомольский билет, ему потребовалось идти пешком из их деревни в Свердловск 20 км туда и столько же обратно, гле принятых в комсомол утверждали в райкоме и вручали им билеты. В их деревне райкома не

После войны семья вернулась в Москву. Здесь Феликс окончил десятилетку, поступил в Московский государственный экономический институт. Потом пошёл туда же в аспирантуру (к этому времени институт соединили с Плехановским институтом). В1963 году Биншток стал кандидатом экономических наук. Он намеревался двигаться в науке и дальше, однако защитить докторскую диссертацию ему не дали. Его руководитель, тогдашний ректор института, некто Молчалов, был, во-первых, непорядочный человек, любивший подписывать чужие работы, во-вторых, ярый бюрократ, уволивший из института 117 профессоров и преподавателей под разными предлогами и, к тому же, пещерный антисемит. Словом, полгода он морочил голову диссертанту, придумывая несуществующие причины, пока Феликс Ильич сам не ушёл из института. В заявлении своём об уходе Биншток написал всё, что думал об этом человеке: «В связи с тем, что Ваша кадровая политика противоречит интересам государства и партии, не считаю далее возможным работать под Вашим руководством». Это был поступок, на который не осмелился никто в институте.

Когда я спросила Феликса Ильича, почему он не вступил в партию в советское время, хотя отец был реабилитирован уже в 1956 году, он ответил. что не хотелось всем рассказывать о судьбе отца. Но вот как только нагрянула беда над КПСС, Феликс Ильич сразу стал искать тех, кто противостоял развалу партии, страны, социализма. Так он пришёл сначала в движение «Коммунистическая инициатива», затем в ОФТ и, одновременно в «Марксистскую платформу в КПСС». Биншток принимал участие во всех демонстрациях и митингах, регулярно приносил к музею Ленина на митинги звуковую установку. В 1993 году они оба пришли к нам сначала в «Союз коммунистов», потом в РКП-КПСС. Характерно, что, находясь с нами вместе на всех уличных мероприятиях и собраниях с 1991 года, он оформил своё членство в партии официально только в 1999 году. Хотя к тому времени все давно его считали своим товарищем, соратником по борьбе с буржуазией и режимом. Рекомендацию в КПСС он получил от А.А. Пригарина и М.Н. Фельдмана, двух давних друзей, однокашников ещё по Экономическому

Феликс Ильич - надёжный товарищ, принципиальный коммунист, готовый к выполнению любых партийных поручений, наша палочкавыручалочка. Его в РКП-КПСС, все очень любят и глубоко уважают.

 $\boldsymbol{\mathsf{M.X}}$ АНУТИНА

Товарищи! «Голосу коммуниста» нужна ваша помощь. Спасибо!

Мы обращаемся к читателям с просьбой об оказании помощи. Даже небольшие пожертвования помогут нам в это жестокое время. Средства на подписку и материальную помощь можно передавать непосредственно секретарям партийных организаций РКП-КПСС, или пересылать по адресу:

119333, улица Д.Ульянова, д.4, корп.2, кв.179, Ханутиной И.М.

Мы благодарны товарищам: Чалдаеву, Столяру, Жучковой, Бакаевой, Глазунову, Подоляко.

ИЗ ДЕТСТВА

Ностальгия

МЫ — РОДОМ

Хочется очень, как-то опять В восьмидесятых годах побывать. Чтоб автомат с газировкой Стоял бы на остановке Чтобы по 10 копеек — кино, А во дворе, чтоб — деды в домино. Чтоб «эскимо» — мороженое. Чтобы «картошка» — пирожное. Чтобы в руках — свежий номер «Мурзилки». Чтобы копейки — в пружинной копилке. Чтобы по телеку — «Ну , погоди!» Чтобы Гайдар, как всегда, впереди. Чтобы в альбоме — почтовые марки. Чтоб в воскресенье — с мамою в парке Чтобы солдатики — красного цвета. Чтоб никогда не кончалось всё это! Чтоб засыпая, опять и опять, Новую серию Штирлица ждать. Чтоб «Буратино» в стеклянной бутылке, Чтоб по рублю «бубльгумы» на рынке. Чтобы модельки на полке стояли, Красные галстуки все надевали. Чтоб на параде — шарики в высь, Чтобы, короче, всё зашибись Нет, блин, всё будет наоборот: Мобила, машина, начальник — урод. Кончилось славное время давно. Детство уже не вернёшь всё равно.

Из интернета

ПРОТИВОСТОЯНИЕ

КУБА — ЛЮБОВЬ МОЯ

«ПОЖАЛУЙСТА, ВОЗВРАЩАЙСЯ ПОСКОРЕЕ, ТЫ МНЕ ОЧЕНЬ НУЖЕН»

Представляем вашему вниманию любовное письмо, которое Адриана Перес О'Коннор отправила своему мужу Херардо Эрнандесу Нордело, одному из Пяти Героев Кубы, отбывающему 2 пожизненных срока и 15 лет в тюрьме Викторвилле в штате Калифорния.

Любовь моя, вновь приближается День влюбленных, очередной праздник, который мы вынуждены провести по отдельности. Каждый год мы повторяем одну и ту же фразу: «Этот год будет последним!»

Мне так хочется проснуться рядом с тобой, обнять тебя, как это делает большинство пар, которым я очень завидую. Это право, которое у нас просто отняли! Более 14 лет без твоих поцелуев, без прикосновений, мирясь с тем, что только изредка могу услышать твой голос, получить открытку или какую-нибудь мелочь от тебя, благодаря твоей креативности и солидарной поддержке тех, кто пытается приложить максимум усилий, чтобы пробудить улыбку счастья на наших губах.

Когда я в очередной раз просматривала наши снимки, мой взгляд задержался на последних, которые были сделаны на мой День рождения в январе 1998 год ,а и просто не смогла не вспомнить о том, какими счастливыми мы были тогда, наши глаза говорили за

«Где же моя весна? Куда прячется солнце, о котором уже не помнит мой сад. Даже моя душа уже обессилена,» — как поется в песне. На днях мне приснилось, что ты освобожден, дома со мной рядом, и, крепко обнимая

снова одну. «Придет время...», — как любишь говорить ты. Именно поэтому в такой счастливый, романтический день, когда люди делают друг другу подарки, я не могу найти лучшего подарка, чем предложить тебе мое будущее.

так как ты уже являешься хозяином моего

тебя, я просила, чтобы ты не оставлял меня

прошлого и настоящего. ПОЗДРАВЛЯЮ!!!

Пожалуйста, возвращайся поскорее! Ты мне очень нужен, люблю тебя! Всегда твоя

7 февраля 2012 года



Владимир ПРОНИН

ИСТЕРИЧЕСКАЯ РЯБЬ НА ШТИЛЕВОЙ ПОВЕРХНОСТИ

Политическая жизнь на Украине в последние месяцы 2011 года производила неоднозначное впечатление. Там, где принимаются важные, государственного масштаба, решения — в администрации президента, в правительстве и в парламенте в последние месяцы 2011 года ничего экстраординарного не происходило. Разве что можно отметить малозаметное, не слишком афишированное притормаживание непопулярных (то бишь — антинародных) реформ — тут сказывается влияние коммунистов, да и предстоящие осенью парламентские выборы тому способствуют.

Правда, периодически бесноватая бютовская оппозиция начинала бузить в зале Верховного Совета блокируя работу парламента и требуя освобождения своего лидера, экс-премьер-министра Юлии Тимошенко и экс-министра внутренних дел в её правительстве Юрия Луценко. Впрочем, когда у регионалов возникала необходимость срочно провести важный для них закон, крепкие парни из фракции Партии Регионов, у многих из которых легко просматривается солидное борцовское прошлое, легко оттирали редеющие от боя к бою шеренги бютовских вояк и всё, как по команде, утихомиривалось

Но это, впрочем, были обычные для буржуазного парламентаризма потешные бои политических клоунов. Запад же, который мог бы серьёзно повлиять на судьбу опальных политиков, ведёт в этом вопросе осторожную политику. изредка обозначая свою озабоченность нарушением прав несчастной женщины, которую на Западе сами же уважительно называют «мадам 11 миллиардов» (в эту сумму входит примерно полмиллиарда долларов, на которую эта дама «нагрела» российское министерство обороны) и к которой имеют со своей стороны весьма серьёзные претензии криминального характера как к ближайшей сподвижнице экс-премьера и украинского олигарха Павла Лазаренко, досиживающего свой срок в американской тюрьме. Последней в этом смысле отметилась госсекретарь США Хиллари Клинтон. Но реальных шагов в поддержку Тимошенко с Запада покамест не предпринимается, чтобы, елико возможно, удерживать Януковича от слишком, с их точки зрения, быстрых шагов к сближению с Россией.

После возврата к старой, кучмовской конституции необходимость формировать парламентское большинство только парламентскими фракциями, пробившимися в парламент на выборах, отпала и теперь для принятия законов вполне хватает обычного большинства в 226 голосов, которое регионалы имеют даже с определённым запасом. К цели же получить конституционное большинство в 300 голосов регионалы в преддверии новых парламентских выборов явно охладели.

Но, ликвидированная де-юре, де-факто коалиция регионалов, коммунистов и литвиновцев сохранилась. вызывая яростные атаки как справа, так и слева. Правые, в том числе, перебежчики из фракции БЮТ, открытым текстом заявляют, как о своей особой цели, о стремлении вытеснить коммунистов из коалиции и, ограничив тем самым их влияние на политику правительства, усилить своё. Того же яростно требуют считающие себя левыми крикуны, которые, по формуле Ильича, громче всех, тем самым в очередной раз подтверждая старую истину, что крайности сходятся, в том числе, и в политике.

Кстати, на политической арене Украины намечается одна крайне интересная и, можно сказать, даже интригующая ситуация. Дело в том, что Янукович пришёл к власти, буквально одержимый идеей тотчас же, не откладывая ещё раз на год, чего обычно добивались коммунисты в прежние годы, начать распродажу благодатных украинских земель в частные руки.

Но сейчас этот энтузиазм у регионалов несколько поутих, думается, главным образом потому, что ряд непопулярных (читай — антинародных) реформ уже успел весьма и весьма отрицательно сказаться на рейтинге регионалов, а об этом они при всей своей, скажем максимально деликатно, простоте душевной и интеллектуальной, совсем уж забывать не могут. Да и всем известная отрицательная позиция коммунистов, от сотрудничества с которыми они отнюдь не собираются отказываться и в однозначно пророссийской (как впрочем, и проукраинской) позиции которых никто не может сомневаться, заставляет регионалов держаться за коалицию с коммунистами, чтобы не оказаться в тесных объятиях перебежчиков из националистических фракций Ющенко и Тимошенко. А это им совершенно не улыбается, учитывая опять-таки предстоящие выборы и то. каких уступок от них потребуют за поддержку последыши Бандеры и как на это отреагирует избиратель Востока и Юго-Востока Украины

И вот такая интересная возникает коллизия: о позиции коммунистов в вопросе о земле наш читатель уже знает и они от неё не отступают ни на йоту. Но одновременно против продажи земли демагогически возражают и собираются бороться бютовцы и... националисты из неофашистской «Свободы». Их позиция легко объяснима — бютовцы всем сердцем за рынок земли, но оппозиционный статус требует от них в их противостоянии с регионалами максимально воспользоваться такой возможностью и в противовес оппонентам выставить себя заступниками народными. Националисты же любой нации всегда категорически выступают против распродажи своей Родины, если..., если этим занимается кто-то другой, а не они сами. И вот здесь возникает вопрос к нашим девым: как быть в таком случае фракции коммунистов в парламенте? Голосовать вместе с бютовцами и, страшно подумать, со свободовцами, то есть, неофашистами, и тем самым в ну очень левых глазах запятнать себя сотрудничеством с крайними реакционными силами или лучше будет заявить, что-де, раз правые против продажи земли, то мы в этом случае вообще не будем голосовать, мол, чума на оба ваши дома, или даже на зло им проголосуем «за» рынок земли?

Одним из наиболее важных и серьёзных по своим последствиям для экономики Украины является ступор в переговорах о пересмотре кабальных газовых контрактов с Россией, подписанным той же Тимошенко, по которым Украина платит за потребляемый газ чуть ли не вдвое больше, чем Германия. Обе стороны на этих переговорах кажутся связанными в своих возможностях пойти на серьёзные уступки, так как небезосновательно опасаются быть обвинёнными в слаче национальных интересов

Конечно, есть и разница в положении Путина и Януковича — Януковича только держат на коротком поводке угрозой повторения оранжевого путча.

Во всяком случае, в настоящее время бютовцы буквально перебирают ногами, чтобы тотчас же начать крикливые акции протеста из-за предательства народных интересов в случае хоть какой-то уступки контроля над газопроводной сетью — без этого Россия не идёт ни на какие уступки. И это, разумеется, очень сдерживает украинскую сторону в переговорном процессе с Россией по газовым проблемам.

Путину же приходится действовать в условиях уже начинающегося российского оранжевого путча, о чём, кстати, совсем не скрываясь, торжествующе трубят в печати и по украинскому телевидению бывшие организаторы и «полевые командиры» киевского Майдана осени-зимы 2004-2005 г.г., а им в этом случае можно верить, ибо они не только знают на практике, как эти делишки обделываются, но и из одних рук, в общемто, кормятся с продолжателями их дела в России.

Как долго обе стороны будут находиться в таком непримиримом состоянии, покажет будущее и будем надеяться, что — ближайшее будущее. Всё-таки во многом прав регионал Лукьянов, который заявил недавно, что тот газовый контракт, который существует сегодня, вносит в наши отношения больше негатива. чем Ющенко, Тимошенко и вся оранжевая команда.

Компартия Украины совсем недавно опять попала под шквал критики и на этот раз не только со стороны своих вечных оппонентов из очень левых сект и кружков, но и их собратьев из других стран СНГ. К ним присоединились некие весьма шумные явно антикоммунистические силы, называющие себя анархистами (Пётр Кропоткин и Нестор Махно, должно быть. в своих гробах переворачиваются, узнавая о таких продолжателях их дела), а также специфические новообразования из числа засланцев из БЮТа и подобных партий-страдальцев за попранные их же олигархами права трудового народа. Накал страстей очень высок и в выражениях они не стесняются — видно так им трудящихся жалко. Дело доходит до обещания оплевать холёные рожи коммунистов!

Альберт СПЕРАНСКИИ

КРЕСТЬЯНСКАЯ АТЛАНТИДА

В деревне Михайловка Канского района Красноярского края живет единственный житель Михаил Бабурин. Раньше Михайловку населял дружный. веселый, работящий народ. Здесь был конезавод, мельница, школа, садик, фельдшерский пункт. Почти все держали коров, телят, другую живность. На огородах все свое, свеженькое. После смены власти в стране, конезавод, мельницу закрыли. Молодежь разъехалась в поисках работы, остались одни старики. И они один за другим стали уходить. Веру Александровну увезли дети, бабу Таню тоже родные забрали. За Марией Захаровной никто не спешил, она хворала, врачей не было, Михаил лечил её, как мог. Умерла старушка, можно сказать, на его руках. Бабурин похоронил её и остался на десятки километров один. Ему некуда было переезжать, кто предоставит в городе жилье?

Так и стал жить «Робинзон» в одиночку. Держит стадо овечек, остальное съестное в огороде. Хотел ремонт сделать в своем доме, покрасить стены, все закоптилось. Потом махнул рукой, никто здесь не бывает. Правда, по весне медведь навещает, собаки его отпугивают, да и сам Михаил покричит, хозяин леса рыкнет и уходит в чащу.

В Красноярском крае 15 таких деревень, в которых живет по одному жителю. И так по всей России: в Кировской области, например, несколько десятков таких одиноких часовых, они стоят на охране забытых поселений. Единственные связные с большим миром здесь почтальоны. Они больше, чем работники связи. В любую непогоду, кто на лошади, кто на велосипеде, кто на машине, пробираются к людям, о которых большие люди в Кремле давно забыли. Привозят, пенсию, гостинцы. Старожилы делают им новые заказы. Провожают до околицы дорогих гостей, а потом по месяцу ждут новой встречи. Бывает всякое, Бабурин три месяца сидел без хлеба, все по списку почтальон привозил, а хлеб забывал. Михаил на него не сердился, стал приспосабливаться, молоть зерно древним способом, пек из этой муки лепешки.

Почтальоны среди заброшенных деревень, очень уважаемыми люди, ангелы с неба, социальные работники — все в одном лице. Труды таких спасителей, работающих в чрезвычайных ситуациях, нужно уважать, хорошо оплачивать, снабдить этих связников хорошим транспортом. Пока все это обслуживание происходит на энтузиазме и человеколюбие этих работников, государство не слишком понимает их роль-

Вот, например, Николай Семенов из Стоянцевского отделения почтовой связи Тверской области. От самой ближней до самой отдаленной деревни на его участке 50 километров. Зачастую это расстояние и на тракторе не проедешь. А Николай, где пешком, где на машине, тут, как тут. Знает, что его ждут. Кроме писем, газет, пенсий, привозит в отдаленное поселение необходимые лекарства, газовые баллоны, хозтовары, продукты. И

самое главное, он сам, как весточка с большой Родины. Если потребуется, то и огород поможет вспахать, крышу залатает, забор подправит. Без такого связного, палочки-выручалочки, одинокие жители деревень пропадут.

На наших широких просторах умирают не просто деревни, а человеческие души, дичают люди, они теряют интерес к жизни, к труду, приходит осознание его бессмысленности. Зачем сеять, если нельзя продать. Налетают перекупщики, за копейки забирают урожай. Раньше закупали мясо и молоко прямо у порога дома, и с ценами не обижали. Чтобы село ожило, нужно реанимировать потребкооперацию, но государство не спешит с этим спасительным средством.

Окончательно добила село вертикаль власти, почти все налоги стали уходить наверх. Сельские муниципалитеты, оказались без своего бюджета развития. Нет денег, чтобы поддержать клуб, школу, фельдшерский пункт, дороги. Вся социальная сфера приходит в упадок, молодые уезжают, остаются одни старики.

Тысячи заброшенных сел. В Кировской области в деревне Марковцы за время наших реформ внутри заброшенного дома, в одной из комнат, успело вырасти мощное дерево, оно поднимает крышу, ветви сквозь доски тянуться к солнцу. Странное явление, к этому дереву перестройки пора экскурсии водить

Попадаешь в заброшенную деревню, и словно в ад проваливаешься. Все ни по-человечески, как бы ты находишься во владение дьявола. В леревне Дресве Костромской области обитают несколько человек. Электрические провода до деревни срезали проходимцы. Сельскую дорогу зимой замело. А тут заболел Владимир Васильевич Лисин, в прошлом знатный человек, комбайнер, передовик. Телефона в Дресве нет, а нужна скорая помощь. Жена, Клавдия Павловна, укутала потеплее мужа, посадила его в деревянное корыто и поволокла в соседнюю деревню. Оттуда ещё можно было вызвать скорую помощь. Долго везла, километр за километром. Вот бы на холст положить эту картину. Заснеженное поле, одинокая фигура пожилой женщины, везущая своего любимого в корыте к врачу. И назвать картину: «Российский капитализм». Потом в деревне Семеновское жлали долго скорую помощь, старик не дождался её, умер. Вот такая она жизнь в этой глуши. В соседней деревне Васильево ушли на зимовку три жителя, а весны дождался только один. Запасаются старики ещё при жизни гробами, чтобы их похоронили хотя бы по-человечески. Держат этот пропуск на тот свет в сараях.

Чем же провинились наши крестьяне — старики, за что их под конец жизни мучают? Наверно, за то, что были честными тружениками, поднимали в колхозах наше сельское хозяйство. Выстраивали села, деревни, налаживали социалистиче-

скую жизнь. Может быть, за эту созидательность и сознательность мстит им нынешняя власть. Не умещаются эти люди со своей совестью в нынешней жизни, где все построено на воровстве и об-

Да и не только старикам трудно сейчас в деревне, в последние годы в России закрыто 12 тысяч сельских школ. Вот ещё одна примечательная картинка, достойная кисти художника, просматривается по утрам. Темень, снег метель. По заснеженной, ещё никем не протоптанной дорожке пробирается мальчуган с увесистым ранцем на хрупких плечиках. Это первоклассник спешит на автобус, ему нужно в школу, в дальнее село. Подвозят учеников на газелях, автобусах. Многие дети плохо переносят сельские дороги, вылезают из автобуса бледные, зеленые. И сразу за парту.

Чтобы успеть на автобус, детей нужно поднимать часов в шесть. Потом, примерно час в дороге. Долго приходится ждать школьное такси. К вечеру обратная дорога. Никакого отдыха и развлечений.

В Ярославской в деревне Ладейка, одна семья вообще отказалась от такого государственного издевательства над своими детьми. Стали их учить самостоятельно. Так эту семью затаскали по судам.

В царские времена на церковно-приходские школы финансов хватало. В послереволюционной разрухе в селе учили не только детей, но и взрослых в ликбезе. Никому и в голову не могло прийти закрывать школы во время войны. В селе нет музеев, катков, театров, школа в какой-то мере компенсировало все. Здесь были кружки, дружеские связи, теперь этого нет.

В США, оказывается, тоже есть свои малокомплектные сельские школы. Их там не закрывают, а наоборот открывают. В переводе на русский они называются «однокомнатными». Как выяснили социологи, среднее качество обучения там выше. чем в обычных школах.

В нашей стране, правительственные кабинеты заполнены не специалистами, а оторванными от настоящей жизни сказочниками. Вот сочинили концепцию по развитию сельских территорий. В этой концепции, как о деле решенном, написано о демографическом росте и создание условий для переселения людей в сельскую местность. Как эта придумка может сочетаться с закрытием сельских школ? В Тюменской области, когда прикрыли образование в селе Большие Уды, три доярки с детьми сразу сменили место жительства.

В сельской местности страшная безработица. Нет здесь настоящих хозяев. Реформаторы надеялись на фермеров, но их на первоначальном этапе срезали налоги, бандиты, различные поборы. Теперь сельское хозяйство стало полем деятельности для заезжих авантюристов. Они заставляют трудиться крестьян, забывая им выплачивать зарплату.

Страшным зрелищем, похожим на фильмы ужасов встречают даже не заброшенные, а на-

селенные деревни. Большое стадо одичавших коров бродило по окрестностям деревни Ичково Холмогорского района Архангельской области. Работники племзавода, не получая зарплату, отказались работать бесплатно. Выгнали коров за ворота, перевели их на самообслуживание. Те стали промышлять по полянам, по огородам, подъедая у крестьян урожай капусты, моркови.

Хозяин племзавода, некто Эдил Зурушев, живет в Москве. На короткое время появился в Ичково, приказал забить несколько десятков голов. чтобы расплатиться с коммунальными долгами и выдать людям зарплату. Получив деньги, о зарплате забыл, снова скрылся.

Губит этот хозяин уже не первое стадо, с этого начал поднимать животноводство. Забыл запастись кормами на зиму, в результате, на племзаводе от голода пало в 2009 году 218 голов скота, из них 200 телят. Скотомогильник оказался переполнен, трупы телят собаки растаскивали по окрестностям.

Можно было прервать эти пытки, скопились большие долги по зарплате, разве это не признак банкротства предприятия? Для обеспечения долга, можно было забрать коров, продать их. Но для этого власти нужно было проснуться, хоть что-то делать. И она проснулась, дала 3 миллиона 369 тысяч рублей государственных дотаций Зурушеву. Эти деньги, как уверяют бывшие работники, в развитие фермы он так и не вложил, увез в Москву.

С помощью таких мошенников и поднимают наше сельское хозяйство. В Пензенской области выделили большие средства на развитие животноводства, а количество скота только уменьшается. Губернатор потребовал, перед тем, как выделять субсидии, чиновники хотя бы на немножко должны оторваться от своих кресел, съездить в район, познакомиться с хозяевами и хозяйствами. Стали ездить, подбирать кандидатуры для субсидий. Но местные зурушевы и здесь опережают, к приезду гостей перегоняют скот с одного места на другое, берут взаймы коров в других хозяйствах. Стоят коровы перед чиновником, как спросишь их, чьи они, где прописаны, где их родной хлев.

Как уничтожали российское село, со слезами на глазах рассказывал мне мой приятель из села Чулок Воронежской области, общественный корреспондент Александр Царев. В их селе был крупный совхоз, имелись четыре фермы крупнорогатого скота, свиноферма, птицеферма, многочисленные земляные угодья, огромный пруд, большой сад. Это был рай для человека, только работай.

После перестройки вместо совхоза стало ЗАО. Хозяева стали меняться почти каждый год, сначала почему-то вырубили совхозный сад, потом взялись за крупный рогатый скот. Стали вырезать скотину, день и ночь вывозили туши на машинах. Александр работал на ферме, обратился к районному прокурору, но тот не захотел даже слушать его. Так и стал Александр, как и большинство се-

лян, безработным, в селе, где чернозем на метр глубины, плодородная земля Царев поехал на поиски работы в город, но

нигде не удавалось надолго зацепиться. У него есть дом в деревне, но нет работы рядом. Где есть работа, нет жилья. На случайные заработки, крышу над головой не построишь. Миллионы таких бродяг из деревень, малых городов мигрируют сейчас по нашей стране. Сколько уже народа сломалось на этой дороге, стали бомжами. Царев работает сейчас охранником, очень рад, что ему разрешили ночевать тут же, в кладовке.

И все-таки в глухих краях живут люди, которые надеются, что деревня оживет, вернутся селяне, будут обживать снова свои дома. Пенсионер Митрофан Терехов из деревни Богатырь, той же Воронежской области, в ожидание этого чуда ухаживает за брошенными домами. Старается спасти их от разрушения, вырубает вокруг кусты, косит траву, подправляет дороги. Жена Митрофана во всем поддерживает мужа. Как освободится от домашних дел, сразу спешит ему на помощь. Они не могут даже подумать, что село умрет.

Да разве один такой Терехов? Раньше в деревне Щебенчиха Хабаровского крае жило около 300 человек. Потом её покинул весь трудоспособный народ, в конце концов, остался единственный житель Александр Ковалев. Он одержим идеей, восстановить Щебенчиху. Сначала ездил по окрестным поселениям, приглашал людей в свою деревню. И только недавно нашел добровольцев, в Хабаровске, среди бездомных. Сейчас в деревне пятеро, они живут коммуной, привели в порядок несколько домов, восстанавливают разрушенное деревенское хозяйство. Один из новых жильцов, Константин Кочетков, говорит, что именно здесь обрел не только жилье, но и смысл жизни.

Вот таких людей, как Александр Ковалев нужно подбирать для восстановления наших деревень, спасать нашу землю. Но власть закрылась в кабинетах, не выходит на простор, к простым людям, только делает вид, что решает задачи, занимается стратегией, на самом деле все пущено на самотек, отдано на откуп авантюристам.

Много говорят сейчас о сельскохозяйственной продукции, сельских жителей называют как-то примитивно — товаропроизводителями, а они ведь не меньше, чем пограничники, которые отстаивает нашу землю, нашу географию и историю от наступления дикой природы, от забвения. Село ведь не только «производственная площадка», это среда обитания, наши корни и лучшие традиции. Предки метр за метром отвоевывали у леса поля, передавали их по наследству своим детям, это наша культура, наши сказки, левитановские пейзажи, которыми мы восхищаемся. Нужно, прежде всего, дружить с землей, дать возможность ухаживать за ней, а уж она отблагодарит, накормит людей.

Учредители: М. Давыдов, В. Исайчиков, Н. Кабурнеев, А. Пригарин.

Газета перерегистрирована 15.09.2011. Регистрационное свидетельство ПИ № ТУ 50-1102. Адрес редакции: 119333, улица Д.Ульянова, д.4, корп.2, кв.179, Ханутиной И.М. Телефоны: (499)144-22-68, (499) 727-03-49 E-mail: prigarin@mtu-net.ru. Caйт: http://www.rkp-kpss.ru/

Заказ № Тираж 2000 экз. Цена своболная