

**Опять стреляют в революцию -
В улыбки, в молодость, в слова.
И снова кровь и слезы льются,
А революция жива!**

**Сквозь горе, беды, безработицу
Она воротится, воротится
и обретет свои права!**

Лев Ошанин, 1973 (В дни гибели Пабло Неруды)



ГОЛОС КОММУНИСТА

Газета Российской Коммунистической партии — КПСС

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

№ 4 (199) 2017

95 ЛЕТ ПИОНЕРСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Праздник на Ленинских горах, посвященный 95-летию пионерской организации

Вероятно, большинство читателей помнят этот праздник, день рождения пионерской организации — они были когда-то пионерами, и 19 мая ходили именинниками и принимали поздравления. Образ далекого счастливого детства для них неотъемлем от образа Пионерии.

Сейчас, в год столетия Великой Октябрьской социалистической революции, уместным будет напомнить, что пионерская организация — детище Октября. Она была создана еще при жизни В.И. Ленина, он поддерживал идею создания детской коммунистической групп, и в свое время были широко известны его слова: «Организаций детей — лучший путь воспитать коммунар».

День рождения пионерской организации отмечается 19 мая, поскольку в этот день в 1922 году 2-я Всероссийская конференция РКСМ приняла решение о распространении опыта работы первых детских коммунистических групп в Москве на всю страну. С 1957 года 19 мая — День рождения Всесоюзной пионерской организации им. В.И. Ленина. В настоящее время эта дата именуется — День детских общественных объединений и организаций.

Среди детских организаций нашей страны немалое место и сейчас занимает пионерская. В 1990 году X пионерский слет принял решение о преобразовании единой пионерской организации в Союз пионерских организаций (Федерацию детских организаций) СССР. СПО-ФДО действует вот уже больше четверти века, и входят туда не только пионерские организации.

В те непростые годы многие вожаки пионерии стали у истоков создания новых детских объединений и организаций. Московская городская пионерская организация не прекратила своего существования, она была воссоздана 14 марта 1992 г. В этот день на пионерском слете был утвержден «Устав Московской городской пионерской организации».

Сейчас в ее рядах около тысячи пионеров; отряды организованы в школах и по месту жительства; руководители работают на общественных началах. Создаются новые и возобновляются старые пионерские традиции.

Массовые праздники на Площади парадов перед зданием Московского городского Дворца пионеров и школьников в честь дня рождения пионерии в какой-то степени нашли свое продолжение в тех акциях, которые прошли на том же самом месте 20 мая 2017 года.

В этот день у памятника Мальчишу-Кибальчишу прошла торжественная линейка Московской городской пионерской организации. Было вынесено знамя МГПО, прозвучала дробь барабанов. Ребятам, вступающим в пионеры, повязали красные пионерские галстуки их старшие товарищи. По окончании линейки пионеры приняли участие в общих праздничных мероприятиях.

Праздник, посвященный Дню детских общественных объединений и организаций, начался с шествия их представителей к главному входу Дворца. По нашим наблюдениям, в свое время мы умели маршировать лучше. Были приветственные обращения к собравшимся, мощная музыка из динамиков (звучали пионерские песни, этого не отнять), а потом для детей прошла игра-квест. Их команды (всего было 17 команд) бегали в соответствии с маршрутным листом по территории Дворца и отвечали на поставленные вопросы, выполняли различные задания. Одну из творческих площадок на празднике провела Московская городская пионерская организация. Здесь можно было узнать о работе современных пионеров, проверить свои туристические навыки и научиться играть пионерские марши на барабанах.

А в Большом гостинном зале Московского Дворца пионеров в этот день открылась выставка «Пионерии — 95!», организованная Музеем истории детского движения Дворца. На ней представлены исторические реликвии, пионерская символика, фотографии, журналы, газеты, книги, значки, конверты и др. Выставка привлекла внимание



как пришедших на праздник многочисленных ветеранов пионерии, так и современных детей и их родителей, многие из которых по возрасту пионерами не были. Выставка будет действовать до начала июня.

Елена Ефимова

Сердечно поздравляем Тажуризину Зульфью Абдулхаковну с получением ордена «За верность и служение идее» от ЦК КПСС. Зульфья Абдулхаковна не один десяток лет воюет с мракобесием. Она замечательно пропагандирует идеи свободомыслия, атеизма, являясь доктором философских наук, профессором МГУ. Редакция газеты «Голос коммуниста»

БОЛИВИЯ ОБРАЩАЕТСЯ К МИРУ Манифест в защиту жизни и мира на планете

- Мы решительно осуждаем любую форму вторжения или применения силы и требуем, чтобы споры решались мирным путём.
- Мы требуем уважать право людей на мир, суверенитет и самоопределение.
- Мы требуем прекратить все войны и разрешать назревающие конфликты путём политического диалога и переговоров, уважая принципы суверенитета, территориальной целостности и независимости всех стран.
- Мы требуем запретить использования любого оружия массового поражения — ядерного, химического или биологического.
- В дополнение к вышесказанному, мы требуем запретить производство оружия во всём мире и уничтожить уже существующее, в том числе и ядерное.
- Мы требуем остановить гонку вооружений превращающую смерть в прибыльный бизнес и отнимающую те экономические ресурсы, которые мы должны использовать для борьбы с голодом и бедностью.
- Мы призываем ООН не становиться инструментом узаконивающим односторонние действия и вторжения, а напротив, защищать принципы и цели, которые смогут уберечь будущее поколение от бедствий войны, способной принести человечеству невыразимую горе.
- Мы требуем, чтобы захватчики городов и разрушители стран возместили нанесённый ущерб.
- Человечество должно сконцентрировать все свои силы на борьбе с неравенством, на уважении матери-земли и на построении мира, который не будет разлучать семьи, мира в котором распоряжаться природными ресурсами сможет сам народ, мира, в котором основные услуги будут признаны коллективным правом.
- Мы требуем уважать все религии и культуры, так как разнообразие — это одно из наших самых великих достояний. Мы обязаны внести свой вклад в культуру мирного существования.

Активисты общественных организаций открыли в Луганске мемориальную доску в память о первом главе ЛНР Валерии Болотове, который ушел из жизни в январе 2017 года.

Памятный знак установили на стене многоквартирного дома по улице Оборонной, 20-А, где жил Болотов.

Мероприятие, на которое собрались друзья и единомышленники первого главы ЛНР, было приурочено к третьей годовщине взятия под контроль здания управления СБУ в Луганске участниками митинга в защиту конституционных прав, проходившего 6 апреля 2014 года. Памятный знак установлен на средства друзей, родственников и боевых товарищей первого главы Республики. «Это человек, который вселил в нас надежду. Увидев, когда он (Болотов) снял маску (выступил с открытым призывом к открытому противостоянию), народ Луганщины, терроризируемый арестами и угрозами со стороны киевской хунты, поверил в себя», — отметил первый секретарь центрального комитета общественной организации «Союз коммунистов Луганщины» Игорь Гуменюк. «Тогда мы

поняли, что мы можем быть единым кулаком, и вышли на улицу, и тогда испугались не мы, а те, которые хотели приехать на нашу землю», «Это простой парень из нашего города, который вошел не только в историю Луганска, но его имя золотыми буквами вписано в историю великой России», — добавил он. «Я никогда не думал, что здание СБУ можно взять, но луганчане смогли это сделать. С этого момента все протесты переросли в формирование нового государства, и Валерий не побоялся и возглавил все это движение», — отметил один из лидеров «антимайदानа» в Луганске Александр Харитонов. «Он всегда останется в нашей памяти как настоящий народный герой, который внес весомый вклад в становление ЛНР». В ходе протеста на Юго-Востоке Украины Болотов 5 апреля 2014 года призвал к открытому противостоянию с украинскими властями, в дальнейшем он принял участие в захвате здания управления СБУ в Луганске. С 21 апреля 2014 года он был народным губернатором Луганской области, главой ЛНР с 18 мая по 14 августа 2014 года. Ольга Сердюк Луганск.



О ПОЛИТИЧЕСКОМ ПОЛОЖЕНИИ В СТРАНЕ И ЗАДАЧАХ ПАРТИИ Постановление июньского (2017 года) Пленума ЦК Российской организации КПСС (РКП-КПСС)

Обстановка в России ухудшается: идёт наступление капитала на права трудящихся, стране не удаётся обойтись без опустошения недр России из-за активной торговли нефтью и газом. Продолжается разрушение остатков единого народно-хозяйственного комплекса через банкротство и переориентацию предприятий. Нарастает классовое расслоение населения. Увеличивается разрыв между богатыми и бедными. В этом признаётся сам президент. Бедность выросла по данным ВЦИОМ на 40%.

Правящая партия ЕР накануне выборов воспрепятствовала исполнению решения Конституционного суда о введении поправок в Жилищный кодекс, не исполняет его и после выборов, продолжает поборы с населения. Предпринимаются попытки резко увеличить коммунальные платежи. Предотвратить это можно только активным сопротивлением трудящихся.

Народ уже осознал чудовищную фальсификацию парламентских выборов. Это осознала и власть, что отразилось в поправках в законодательство о наказании должностных лиц за подобные деяния в будущем.

Красные мэры Новосибирска и губернатор Иркутской области при всех стараниях не могут переломить разрушительную политику ЕР, так как вынуждены играть по правилам буржуазного государства.

Режим фактически начал скрытую подготовку к Президентским выборам: объявляется публичная «забота об экологии» и озабоченность огромными свалками вокруг крупных городов, которая не сопровождается покаянием за разрушение Главтотресурсов, прежде осуществлённых заготовку вторсырья.

Вопреки законодательству был сначала выпущен на свободу осуждённый за хищения А. Навальный, который нужен Путину как формальный соперник — проамериканец, на фоне которого Путин будет выглядеть патриотом России. Реальный соперник от левой оппозиции С. Удальцов, осуждённый по сфабрикованному делу, продолжает томиться в заточении. Но 12 июня Навальный вновь подвергся административному аресту, за нарушение условий проведения митинга. Считаем, что протест против коррупции, инициированный им, следует использовать для просвещения и организации нуже, особенно молодёжи.

Для отвлечения трудящихся от разрушения страны власть активно поощряет клерикализацию общества и ведёт дело к отмене светского характера государства.

Продолжается борьба рабочего класса за свою самостоятельность, протест против несправедливостей буржуазного государства распространяется в социальные группы — пенсионеров, обманутых дольщиков, молодёжи и др.

Коммунисты Российской организации КПСС ведут разнообразную общественно — политическую работу во всех слоях населения:

- Борьба за снятие блокады Кубы.
- Помощь республикам Донбасса.
- Работа с подрастающим поколением в учебных заведениях.
- Распространение газеты «Голос коммуниста», в том числе на пикетах и митингах.
- Работа по сближению коммунистических сил.
- Борьба — всеми доступными способами — против наступления на права трудящихся, против проявления национализма, а также практически официальной, в том числе включённой в школьную программу, пропаганды антикоммунизма и религиозного мракобесия.
- Пропаганда советского образа жизни.

ПЛЕНУМ ПОСТАНОВЛЯЕТ:

- Продолжить работу по сближению левых сил.
- Усилить борьбу с проявлениями национализма, религиозным мракобесием, используя для этого пикеты, митинги, газеты, личные контакты, а также Интернет. Особо обратить внимание на недопустимость этих негативных проявлений среди коммунистов и комсомольцев.
- Шире развернуть работу среди протестных групп населения (социальных групп), наиболее пострадавших от гнёта правящего режима.
- Обратиться с требованием к парламентариям о рассмотрении вопроса о признании ЛНР и ДНР и запрете каких-либо поставок дизелей, нефти и нефтепродуктов на территорию фашистской Украины, с обеспечением закупок их продукции взамен украинских потребителей.
- Обратиться к депутатам Государственной Думы — настоятельным требованием немедленно принять закон об усилении ответственности должностных лиц всех уровней за прямое или косвенное ведение религиозной пропаганды в светском государстве и прямо или скрыто инициирующих преследование граждан России по религиозному принципу, что нарушает ст 14 Конституции РФ.

Тезисы выступления на Пленуме ЦК секретаря Московской городской организации РКП-КПСС Яцунова Н.А.

Работа коммунистов РКП-КПСС в Москве осуществляется по следующим направлениям:

Партийная:

- Распространение газет «Правда и «Голос коммуниста» в Москве, Зарубежье, в Российские регионы.
- Посещение заседаний п/о, Горкома, ЦК, конференций, Пленумов, съездов, Протестного штаба при КПРФ, совещаний компартий левого толка для сближения коммунистических сил, участие в Комитете по возвращению

памятника Дзержинскому на площади: составление обращений, встречи с ветеранами КГБ, Союза офицеров, депутатами ГД и т.д.

- Участие в общегородских митингах, демонстрациях, акциях протеста населения, против ухудшения жизни москвичей.
- Встречи с ветеранами ВОВ, труда, со школьниками, в том числе проведение для них экскурсий в ГД, работа с мурками.
- Систематические публикации острейших материалов в газетах «Голос коммуниста», и «Правда».

Участие в работе Союза рабочих Москвы:

- Регулярное присутствие на заседаниях СРМ и «круглых столах».
- Выступления на митингах в поддержку рабочих города, фоторепортажи о них, выставки об истории рабочего движения, участие в демонстрациях в городе совместно с рабочими.
- Пикеты у проходных заводов, учебных заведений, мэрии, ГД.

Активная работа в общественном движении «Венсеремос»:

- Ежемесячное пикетирование посольства США в защиту Кубы
- Встречи с послами Кубы, Боливии, Венесуэлы, Китая, Северной Кореи. В том числе и с посещением их торжественных мероприятий, презентаций книг, на которые они приглашают коммунистов РКП-КПСС.
- Архивная работа с документами и участие в публикациях, о состоянии дел в этих странах.

4. Фоторепортажи, фотогазеты, фотоальбомы.

Историко-краеведческая работа:

- Работа с клубом «Старожилы Царицына». В том числе с личными архивами старожилов.
- Вовлечение в эту работу школьников и работа с ними.
- Защита наследия Шкулёва (могила, работа над изданием сборника стихов поэта).
- Сотрудничество с музеями: 1905 года, Горки, ГМЗ, Коломенское, музеем Пушкина, Революции.
- Работа с краеведами города Видное

Общество «Знание»:

- 10 лет сотрудничества.
- Лекционная работа
- Участие в конференциях, «круглых столах» и прочих мероприятиях, включая праздничные, проводимые обществом «Знание»

Информационное сообщение

В 2016 г. ушёл из жизни видный политик и общественный деятель, инциатор создания Марксистской платформы в КПСС, а позднее и Ассоциации марксистских объединений, к.э.н., Алексей Алексеевич ПРИГАРИН — автор многих работ по проблемам социально-экономического развития России, СНГ и мирового сообщества, о роли интеллигенции в различные периоды отечественной истории. По предложению ряда организаций Москвы и Ленинграда в колыхании революции 1917 года и с.г.

состоялись Пригаринские чтения. Прозвучали сообщения К. Е. ВАСИЛЬЕВА, М.Е. (КАРДАСЕ ВИЧА (по скайпу из Москвы), Е.А.КОЗЛОВА и второго сопредседателя движения Марксистская платформа В.Ф.Исайчикова. После выступлений состоялась дискуссия в режиме круглого стола с участием руководителя Дома Плеханова Российской Национальной библиотеки Т.И. Филимоновой.

Редакция намерена опубликовать выступления в следующем номере.

ИСТОРИЯ РЕВОЛЮЦИИ

ТРЕТИЙ СЪЕЗД РСДРП

Третий съезд РСДРП, состоялся 12—27 апреля (25 апреля — 10 мая) 1905 в Лондоне в обстановке подъёма Революции 1905—07 в России. Для пресечения дезорганизаторской деятельности меньшевиков, начавшейся сразу после Второго съезда РСДРП (1903), В. И. Ленин в письмах в ЦК (ноябрь 1903) и Совет партии (январь 1904) настаивал на созыве съезда. В августе 1904 под руководством Ленина прошло Совещание 22-х большевиков, давшее программу борьбы за созыв съезда. Важную роль в этой борьбе сыграла большевистская газета «Вперёд». На Южной, Кавказской и Северной областных конференциях большевистских комитетов было создано Бюро комитетов большинства, которое по соглашению с ЦК образовало Организационный комитет по подготовке съезда. На съезд были приглашены все организации РСДРП, но меньшевики отказались участвовать в нём и организовали в Женеве свою конференцию, представлявшую лишь 9 комитетов РСДРП в России, «Заграничную лигу русских социал-демократов» и редакцию газеты «Искра». Меньшевистская конференция рассмотрела те же вопросы, что и 3-й съезд, но вместо боевых лозунгов революции ограничились общими, ни к чему не обязывающими решениями, оппортунистическими по своей сути.

Главной задачей съезда была выработка единой тактической линии партии в начавшейся революции. На съезде присутствовали 24 делегата с решающим и 14 — с совещательным голосом от партийных организаций почти всех

крупнейших промышленных центров России. Делегаты с решающим голосом представляли 21 комитет [Петербургский, Московский, Тверской, Рижский, Северный, Тульский, Нижегородский, Уральский, Самарский, Саратовский, Воронежский, Николаевский, Одесский, Полесский, Северо-Западный, Курский, Орловский, Кавказский союз (Бакинский, Батумский, Тифлисский, Имеретинско-Мингрельский комитеты)], ЦК, Совет партии (входившие в него представители от ЦК). В. И. Ленин был избран председателем съезда, руководил его работой и в выступлениях, проектах резолюций и др. определил позиции съезда по всем основным вопросам.

Порядок дня: Доклад Организационного комитета (от Бюро комитетов большинства — А. А. Богданов, от ЦК — Л. Б. Красин); Вопросы тактические: вооруженное восстание (докладчик А. В. Луначарский, содокладчик Богданов), отношение к политике правительства накануне и в момент переворота (отношение к политике правительства накануне переворота — П. П. Румянцев, о временном революционном правительстве — Ленин), отношение к крестьянскому движению (Ленин, М. Г. Цхакая); Вопросы организационные: отношение рабочих и интеллигентов в партийных организациях (резолюция Ленина и Богданова), Устав партии (Богданов); Отношение к другим партиям и течениям: отношение к отколовшейся части РСДРП (резолюция Ленина и Богданова), отношение к национальным социал-демократическим организациям (резолюция В. В.

Воровского), отношение к либералам (Боровский), практические соглашения с социалистами-революционерами (Ленин); Внутренние вопросы партийной жизни: пропаганда и агитация (резолюция Богданова); Отчёты делегатов: отчёт ЦК (Красин, А. И. Любимов), отчёты делегатов местных комитетов; Выбор, порядок оглашения резолюций и протоколов съезда и вступления должностных лиц в должность.

Представляя партийной организации, имевшие свыше половины решающих голосов, в резолюции «О конституировании съезда» съезд подтвердил свою законность, осудил членов бывшего Совета партии — Т. В. Плеханова, Л. Мартова, П. Б. Аксельрода за противодействие его созыву и возложил на них ответственность за раскол партии.

Начавшаяся в России революция была охарактеризована как буржуазно-демократическая, в которой главной движущей силой и гегемоном является пролетариат, а его союзником — крестьянство. Пролетариат на первом этапе революции в союзе со всем крестьянством, нейтрализова колебания буржуазии, должен вести борьбу за демократическую республику, учитывая возможность перерастания буржуазно-демократической революции в социалистическую. В резолюции «О вооруженном восстании» съезд указал единственный путь к свержению самодержавия — переход от массовых политических стачек к вооруженному восстанию. Подчеркивалось, что роль гегемона в революции пролетариат сможет выполнить лишь при усло-

вии сплочения его в единую и самостоятельную политическую силу во главе с революционной марксистской партией. Партийным организациям предлагалось разъяснять рабочим не только политическое значение, но и важность организационной стороны восстания, заниматься вооружением рабочих, разработкой плана восстания, готовиться к руководству им. Съезд подчеркнул, что временное революционное правительство — орган революционно-демократической диктатуры пролетариата и крестьянства — будет создано лишь в результате победы восстания и должно добиться осуществления экономических и политических требований, изложенных в программе-минимум РСДРП. Съезд заявил, что «¼допустимо участие во временном революционном правительстве уполномоченных нашей партии, в целях беспощадной борьбы со всеми контрреволюционными попытками и отставания самостоятельных интересов рабочего класса» (Третий съезд РСДРП, Протоколы, 1959, с. 451—52). Возможное участие социал-демократов в правительстве съезд обуславливал соблюдением строгого контроля партии над её уполномоченными в правительстве; сохранением независимости и самостоятельности социал-демократической партии, стремящейся к социалистической революции и потому враждебной всем буржуазным партиям. Независимо от участия в правительстве съезд рекомендовал партийным организациям пропагандировать в массах пролетариата необходимость давления на правительство со стороны

вооруженного и руководимого социал-демократической партией пролетариата в целях упреждения и расширения завоеваний революции. До переворота все партийные организации должны разоблачать вынужденный характер уступок и обещаний царизма, сплачивать рабочих для немедленного осуществления революционным путём 8-часового рабочего дня и др. требований, организовывать вооруженный отпор нападкам реакции. В ленинской резолюции «Об отношении к крестьянскому движению» съезд призвал поддерживать аграрные требования крестьянских масс вплоть до конфискации помещичьих, казённых, церковных, монастырских и удельных земель; оказывать помощь в организации крестьянских комитетов для проведения революционно-демократических преобразований. Стремясь к укреплению партии, съезд осудил отход меньшевиков от принципов революционной социал-демократии, предложил всем членам РСДРП вести борьбу против них, но допускал участие меньшевиков в организациях партии при признании ими решений съездов, Устава и партийной дисциплины. ЦК поручалось принять меры к подготовке условий слияния с отколовшейся частью РСДРП. В резолюции «Об отношении к национальным социал-демократическим организациям» съезд указал на необходимость их объединения в единой РСДРП. Съезд осудил тактику эсеров, но признал возможным входить во временные соглашения с ними под контролем ЦК РСДРП в целях завоевания крестьянских масс

на сторону пролетариата и объединения их сил в борьбе с самодержавием. По вопросу об отношении к либеральной буржуазии съезд высказался за поддержку той её части, которая участвует в борьбе с царизмом, но настаивал на противодействии её попыткам встать во главе революции. Осудив антипартийную деятельность редакции меньшевистской газеты «Искра», съезд поручил ЦК создать новый центральный орган партии — газету «Пролетарий». На съезде был принят новый Устав партии: §1 Устава получил формулировку, данную Лениным на 2-м съезде РСДРП; точно определены права ЦК и местных комитетов; устранена система двоецентризма в партии (см. Устав Коммунистической партии Советского Союза). Съезд избрал единый руководящий центр РСДРП — ЦК во главе с Лениным. На заседании ЦК Ленин был утвержден редактором газеты «Пролетарий».

Съезд, руководствуясь ленинскими идеями гегемонии пролетариата в общедемократической борьбе с царизмом, союза пролетариата с крестьянством — основы стратегического плана и тактической линии социал-демократии, нацелил пролетариат и его партию на свержение буржуазно-демократической революции, определил пути и средства её перерастания в социалистическую революцию.

Значение решений съезда подчеркнул и теоретически обосновал Ленин в работе «Две тактики социал-демократии в демократической революции», опубликованной в июле 1905.

ИЗ РЕЗОЛЮЦИЙ ТРЕТЬЕГО СЪЕЗДА РСДРП

Об отношении к национальным социал-демократическим организациям

Принимая во внимание:

1. Что интересы экономической и политической борьбы пролетариата требуют объединения социал-демократических организаций всех национальностей России.

2. Что начавшаяся открытая революционная борьба против самодержавного строя и близость вооруженного восстания делают такое объединение особенно необходимым.

Третий съезд, подтверждая отношение Второго съезда к вопросу о федерализме, поручает как ЦК, так и местным комитетам приложить все усилия к соглашению с национальными социал-демократическими организациями в целях согласования местной работы и приготовления таким образом возможности объединения всех социал-демократических партий в единую РСДРП.

Об отношении к либералам

Принимая в соображение:

А). Что социал-демократия должна поддерживать буржуазию, поскольку она является революционной или только оппозиционной с своей борьбе с царизмом.

Б). Что поэтому социал-демократия должна приветствовать пробуждение политического сознания русской буржуазии. Но с другой стороны, она обязана разоблачать перед пролетариатом ограниченность и недостаточность освободительного движения буржуазии всюду, где бы ни

проявлялась эта ограниченность и недостаточность.

Третий съезд РСДРП настоятельно рекомендует товарищам:

1). Разъяснять рабочим антиреволюционный и противoproлетарский характер буржуазно — демократического направления во всех его оттенках, начиная от умеренно-либерального, представляемого широкими слоями земледельцев и фабрикантов, и кончая более радикальными, представляемым Союзом освобождения и многочисленными группами лиц свободных профессий.

2). Энергично бороться, в силу изложенного, против всяких попыток буржуазной демократии взять в свои руки рабочее движение и выступать от имени пролетариата или отдельных групп его. Применении. Настоящей резолюцией отменяется резолюция об отношении к либералам т. Старовера, принятая на Втором съезде.

По вопросу об открытом политическом выступлении РСДРП

Принимая во внимание:

1). Что революционное движение в России до известной степени расшатало и дезорганизовало уже самодержавное правительство, которое оказывается вынужденным допустить некоторую свободу политического выступления враждебных ему классов.

2). Что этой свободой политического выступления преимущественно пользуются теперь буржуазные классы, усиливая, таким образом, ещё более своё экономическое и политическое преобладание над пролетариатом и увеличивая

опасность превращения рабочего класса в простую придаток буржуазной демократии.

3). Что среди рабочих масс всё шире и шире обнаруживается стремление к самостоятельному и открытому выступлению на политическую арену хотя бы и без всякого участия социал-демократии.

Третий съезд РСДРП обращает внимание всех партийных организаций на необходимость: а). Пользоваться каждым случаем открытого выступления для противопоставления общедемократическим требованиям самостоятельных классовых требований пролетариата, для организации его в самом ходе таких выступлений в самостоятельную социал-демократическую силу.

б). Использовать все легальные или полулегальные рабочие общества, союзы и другие организации для обеспечения преобладающего влияния на них социал-демократии и превращения их, по мере возможности, в опорные пункты будущей открытой социал-демократической рабочей партии в России.

в). Принять меры к тому, чтобы наши партийные организации, наряду с сохранением и развитием своего конспиративного аппарата, приступили немедленно к подготовке целесообразных форм перехода во всех случаях, когда это возможно, к открытой деятельности социал-демократической партии, не останавливаясь при этом и перед столкновением с вооруженной силой правительства.

О вооруженном восстании

Принимая во внимание:

1). Что пролетариат, будучи по положению наиболее передовым и единственным последо-

вательно революционным классом, тем самым призван сыграть руководящую роль в общедемократическом революционном движении в России.

2). Что это движение в настоящий момент уже привело к необходимости вооруженного восстания.

3). Что пролетариат неизбежно примет в этом восстании самое энергичное участие, которое определит судьбу революции в России.

4). Что руководящую роль в этой революции пролетариат может сыграть лишь будучи сплочен в единую и самостоятельную политическую силу под знаменем социал-демократической рабочей партии, руководящей не только идейно, но и практически его борьбой.

5). Что только выполнение такой роли может обеспечить за пролетариатом наиболее выгодные условия для борьбы за социализм против имущих классов буржуазно-демократической России.

Третий съезд РСДРП признаёт, что задача организовать пролетариат для непосредственной борьбы с самодержавием путём вооруженного восстания является одной из самых главных и неотложных задач партии в настоящий революционный момент.

Поэтому съезд поручает всем партийным организациям:

а). Объяснить пролетариату путём пропаганды и агитации не только политическое значение, но и практические-организационную сторону предстоящего вооруженного восстания.

б). Выяснить при этой пропаганде и агитации роль массовых политических стачек, которые могут иметь важное значение в начале и в самом ходе восстания.

КОМУ НУЖЕН МАРКСИЗМ, КРОМЕ ПРОФЕССОРОВ?

20 мая в МГУ силами двух факультетов: философского и экономического была проведена научная конференция, посвященная 150-летию выхода в свет 1-го тома «Капитала» К.Маркса. Для «Марксистской платформы» и основанного В.И.Лениным журнала «Просвещение», которые я представляю, участие в конференции не только способ узнать о современных научных исследованиях, но и средство для пропаганды тех марксистских исследований, которые проводятся в нашем малотиражном журнале. К конференции автором были подготовлены тезисы и доклад, которые были опубликованы в «Марксистских Листках» перед конференцией (№ 4-6) и были там распространены. В докладе были подняты острые вопросы о характере кризиса в современной экономической науке и нерешенные проблемы политэкономии. Именно поэтому доклад не вошёл в основную программу конференции, и её семинаров, а был «загнан» на заседание одного из «круглых столов», на который обычно собирают всяких «смутьянов». Тем не менее, автору удалось выступить и на семинаре, и на круглом столе, и даже по более широкой и острой теме — как в заголовке статьи.

Прежде, чем перейти к содержанию доклада, несколько слов о самой конференции. МГУ предоставил для заседаний прекрасные аудитории в новом здании («Шуваловском корпусе»), участие в конференции приняло более сотни учёных не только из Москвы, но и из многих городов России и зарубежья (в том числе в формате видеоконференции). Пленарные выступления и доклады были доверены, как в порядочном феодальном сообществе, научным «начальникам»: членам-корреспондентам, деканам, директорам, заведующим кафедрам и особо отобраным профессорам, а также зарубежным участникам. С основным докладом «Марксизм после «Капитала» выступил наш бывший товарищ по Марксистской платформе в КПСС профессор А.В.Бузгалин. Нельзя сказать, что до-

клады были совсем не интересными; но вот выделить из этих выступлений нечто новое автор затрудняется. Например, в докладе Бузгалина преимущественно перечислялись различные школы и направления, возникшие за последние столет на Западе и в России, без констатации решённых ими действительных проблем политэкономии и задач, до сих пор не решённых.

Робкий поворот к Марксу российских философов и политэкономов — явление знаковое, до киевских «майданов» на постсоветском пространстве только в Киевском политехе регулярно проводились официальные международные марксистские конференции. Но чем вызван этот поворот? Бесплодием поощряемых властями немарксистских или антимарксистских изысканий последних лет, которые у учёных, обученных в научном марксистском методе, не могут не вызывать отторжения? Вполне возможно. Если кембриджским профессорам философии, воспитанным на антидиалектических догмах позитивизма, не дано познать простой истины, что они ничего не понимают в философии, а занимаются софистикой и словоблудием, то бывшие советские профессора, прошедшие даже через школу догматического сталинского «марксизма», вполне могут понимать убогость нынешних «модных» обществоведческих догм. Разумеется, в весьма ограниченном объёме — но мы полагаем, что могут.

Вторая причина поворота к Марксу (более значимая для политэкономов) — в том, что в борьбе с лженаучной «экономикс»-хрестоматией, насаждаемой властями, они не только сдают позиции шаг за шагом, но и при внедрении системы дистанционного обучения, пропагандируемого Минобрнауки, десятком профессоров, отобранных из верных «экономикстов»-хрестоматистов, оставив всем остальным преподавателям роль ассистентов на практических занятиях. Поэтому критика конкурентов

из «экономикстов» — дело жизненно важное для политэкономов, причём эта критика наиболее действенна как раз с марксистских позиций. Сами «экономиксты» различных школ тоже резко критикуют друг друга, но не задавая главного — что «экономикс» это даже не сама хрестоматия, то есть, искусство получать деньги (по Аристотелю), а лишь её пропаганда.

И вот эта профессорская беспомощность и вынудила автора, подготовившего доклад на тему «Кризисы в экономической науке: движущие, мнимые и будущие» на семинаре выступить по теме, указанной в заголовке статьи. О том, зачем марксизм профессорам, сказано выше. О том, зачем марксизм рабочему классу написано так много, что автор может указать на статью В.И.Ленина «Карл Маркс» (которую, кстати, наш журнал опубликовал не так давно с нашими современными комментариями).

Пару слов и о том, почему автору это важно, и почему он более четверти века занимается обществеными науками, зная он по специальности инженер-физик, а по классовой принадлежности — современный пролетариат (как и принимающий здесь доктор технических наук И.Г.Абрамсон)? Заняться теорией пришлось не от хорошей жизни. Когда в 1990 году стало ясно, что Горбачёв и Ельцин (те силы, которые за ними стояли) тянут страну к гибели, автор нашёл Марксистскую платформу в КПСС и (в числе прочего) подключился к разработке новой программы КПСС — программы выхода из кризиса, поскольку то, что предлагали наши учёные, в том числе Бузгалин и Пригарин, не убеждало в правильности предлагаемых решений. Программу мы доработать не успели: Августовская контрреволюция изменила наши ближайшие задачи. Но осмысление прошедшего и прогноз на будущее пришлось делать самому, без профессоров. Сделать удалось не мало, на ряд вопросов получены научные, марксистские ответы — но речь сейчас не об этом.

Сейчас речь о проблемах марксизма — в коротком изложении.

Смысл любой науки — объяснить происшедшее и происходящее, и, главное, дать прогноз на будущее. Маркс и марксизм с этой задачей полтора века назад справились — но в пределах тех знаний, которыми они располагали в то время. Ряд их второстепенных гипотез не оправдался — история пошла другим путём. Как известно, предсказание Марксом роли пролетариата и его диктатуры — это главное в его научном анализе. Именно поэтому марксизм — это идеология рабочего класса, именно поэтому её всячески ненавидят и искажают его классовые противники. На философском факультете нельзя не сказать о марксистской философии. Ответьте, господа-товарищи философы, на один вопрос: «Почему философы продолжают объяснять мир (большей частью мороча друг друга и прочих олухов), но не изменяя его?». Ответа нет.

Почему экономисты, называющие себя политэкономом, не могут объяснить то, что произошло в СССР? Почему вы, господа-товарищи, через 130 лет после выхода третьего тома «Капитала» не доделали то, что Маркс не успел доделать в «Капитале», и, тем более, что он собирался сделать в своих обширных планах? Например, почему вы так и не

дали удовлетворительного определения общественного класса и не можете провести классовый анализ общества? Ленин дал его мимоходом в статье, посвящённом суботнику, и это газетное определение имеет некоторые противоречия, недоговорки. Классовый характер процессов, происходивших в СССР, вами не понят, включая верную оценку Великой Октябрьской социалистической революции.

За 20 лет до Первой мировой войны Энгельс, не имея ни особого объёма информации, ни суперкомпьютера, предсказал и её, и основные противоборствующие группировки. А что же могут предсказать сейчас политэкономы? Ни войн, ни революций, ни даже обычных экономических кризисов. Кем предсказано наступление глобального кризиса перенаселения и экологической катастрофы? Группой Медоуза, отнюдь не марксистами и не политэкономом. Их работа «Пределы роста» стала университетским учебником, но выводы из неё, что империалисты готовят новую катастрофическую войну, разве сделаны университетскими профессорами? О грядущей войне говорят геополитики, военные переводчики, просто военные — но где хоть один доклад на эту тему в экономических конференциях, конгрессах, форумах?

Товарищи!
«Голосу коммуниста» нужна ваша помощь. Спасибо!

Мы обращаемся к читателям с просьбой об оказании помощи. Даже небольшие пожертвования помогут нам в это жестокое время. Средства на подписку и материальную помощь можно передавать непосредственно секретарям партийных организаций РКП-КПСС, или пересылать по адресу:
119333, улица Д.Ульянова, д.4, корп.2, кв.179, Ханутиной И.М.

Мы благодарим товарищей:
Абрамова Б.Н., Подоляко Д.Д., Чалдаева Ю.Ф., Шипулину А.Ф., Лашина А.А.

Виктор ИСАЙЧИКОВ

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР
ЖУРНАЛА «ПРОСВЕЩЕНИЕ»,
«МАРКСИСТСКАЯ ПЛАТФОРМА».

НАВСТРЕЧУ 100ЛЕТИЮ ОКТЯБРЯ

95 ЛЕТ ВОЛОЧАЕВСКОМУ БОЮ

Военно-политическая обстановка

К началу февраля 1922 года Белоповстанческая армия, не получая поддержки интервентов и утратив стратегическую инициативу, была вынуждена перейти к обороне. Недостаточное материальное обеспечение не позволило белогвардейцам использовать главное их преимущество — более профессиональный кадровый состав. В то же время Народно-революционная армия Дальневосточной Республики не испытывала таких проблем с боеприпасами и, получив кадровую поддержку из Советской России, имела возможность перейти в решительное наступление.

Планы сторон

Белоповстанческая армия

Целью Белоповстанческой армии было удержаться на занятых рубежах, выиграв тем самым время для развертывания армии. Под руководством полковника Аргунова. Уже в январе началось лихорадочное строительство укрепленных позиций в районе Волочаевки. Центром обороны была сопка Июнь-Корань, занимавшая господствующее положение над безлесной равниной. Оборонительные линии Волочаевского укрепленного района включали ростовые окопы, ледяные валы, скрытые пулеметные гнезда, оборудованные в инженерном отношении артиллерийские позиции и наблюдательные пункты, проволочные заграждения в 5-6 рядов (кроме того, с целью не допустить обхода позиций с фланга, колючей проволокой были опутаны деревья на опушке леса). Ширина фронта между Амуром и Тунгуской составляла 18 км, кроме того, на амурском направлении были созданы опорные пункты в Верхне-Спасском и Нижне-Спасском. Дополнительным препятствием для наступающих был глубокий снег и бездорожье.

К началу сражения силы Белоповстанческой армии под общим руководством генерала Молчанова располагались следующим образом:

в Волочаевке находилась группа полковника Аргунова (свыше 2300 штыков и сабель, 37 пулеметов, 8 орудий), за ее правым флангом, у деревни Даниловка — группа полковника Ширяева (900

чел. и 11 пулеметов), в деревне Архангелька для обеспечения правого фланга — группа генерала Вишневого (500 чел., 6 пулеметов, 2 орудия);

в Верхне-Спасском и Нижне-Спасском находилась группа генерала Никитина (500 чел., 6 пулеметов, 2 орудия);

в деревне Дежнёвка — основной резерв, Поволжская бригада под командованием генерала Сахарова (750 чел., 17 пулеметов).

Народно-революционная Армия

Тактической задачей НРА было овладение Волочаевским укрепленным районом, стратегической — окружение главных сил белых в районе Хабаровска.

Сосредоточение сил НРА производилось в районе станции Ин. Перед началом наступления воинские части получили пополнение из местных партизан и 1000 коммунистов, были также приняты меры по увеличению производства боеприпасов в Благовещенске, снабжению армии теплой одеждой, активизации партизанского движения в тылу белых. К началу сражения силы Восточного фронта под общим командованием В. К. Блюхера включали в себя две оперативные группы:

Инская группа (командующий С. М. Серышев) включала сводную стрелковую бригаду Я. З. Покуса, 4-й отдельный кавалерийский полк, партизанские отряды Ф. И. Петрова-Тетерина и И. П. Шевчука и насчитывала 3120 бойцов, 121 пулемет, 16 орудий, 2 танка, 3 бронепоезда.

Забайкальская группа (командующий Н. Д. Томин) включала 1-ю Читинскую стрелковую бригаду, Троицкосавский отдельный кавалерийский полк и Читинский отдельный кавалерийский дивизион и насчитывала 4480 бойцов, 179 пулеметов и 14 орудий.

Инская группа должна была непосредственно штурмовать Волочаевку. Забайкальская группа должна была выйти в тыл Белоповстанческой армии.

Ход сражения

5 февраля 1922 года 2-й стрелковый полк из состава 1-й Читинской стрелковой бригады овладел станцией Ольгохты и отразил 7 февраля контратаку белых, обеспечив развертывание Инской группы.

8 февраля было завершено сосредоточение сил НРА в районе Ольгохты. 9 февраля Забайкальская группа вышла из Ольгохты с целью выйти в тыл белым. В составе Инской группы были подготовлены несколько «штурмовых колонн», перед которыми была поставлена задача подготовить проходы в проволочных заграждениях: личный состав колонн вооружался ручными гранатами и получал ножицы, кошки и топоры для преодоления проволочных заграждений. Тем не менее, инструмента не хватало, и в первый день штурма бойцы были вынуждены рвать проволоку штыками, рубить шашками, сбивать прикладами.

Отряд красных партизан под командованием И. П. Шевчука, получив приказ активизировать действия в тылу у белых, приступил к диверсиям на линии железной дороги, что вынудило белогвардейцев снять с фронта и направить к Хабаровску один из трех бронепоездов.

Первый штурм

10 февраля в 11 часов 50 минут начался первый штурм сопки Лумку-Корань. Штурм проходил в 35-градусный мороз. Не имея возможности использовать бронепоезда и отставшую артиллерию, Инская группа красных наступала в пешем строю при поддержке двух танков FT-17. На правом фланге им удалось прорвать проволочные заграждения, однако прорыв был ликвидирован. Наступление захлебнулось. Потеря 480 бойцов убитыми, ранеными и замёрзшими, а также оба танка (один был подбит, а другой вышел из строя), штурмующие отошли на исходные позиции.

На севере Тунгусской группе удалось выбить белых из села Архангельское, однако дальнейшее её наступление было остановлено.

В этот же день, 10 февраля Забайкальской группе удалось выйти в тыл к белым и занять село Верхне-Спасское, создав тем самым угрозу на южном фланге белых и получив возможность дальнейшего наступления.

11 февраля 1922 года Забайкальская группа заняла Нижне-Спасское, разгромив группу генерала Никитина и начала продвижение на Казакевичево. В полночь 12 февраля генерал Молчанов направил против Забайкальской группы свой главный резерв — Поволжскую бригаду.

К вечеру 11 февраля 1922 года были восстановлены мосты у станции Ольгохты, по которым в район Волочаевка были немедленно направлены бронепоезда № 8 и № 9.

Второй штурм

Основной штурм начался 12 февраля в 8 часов утра. Командование красных приняло решение наступать вдоль железной дороги. Это дало возможность реализовать преимущество в артиллерии и использовать бронепоезда. В течение двух часов, несмотря на огонь артиллерии и бронепоездов противника, красным удалось преодолеть заграждения. Бронепоезд № 8 (командир И. Дробышевский) по горящему мосту ворвался в расположение белых и открыл огонь, вызвав замешательство и потери среди оборонявшихся.

Около 10 утра белые начали отход, к полудню Волочаевка была полностью занята частями НРА.

В этот же день, Забайкальская группа разгромила Поволжскую бригаду Белоповстанческой армии и начала движение в сторону железной дороги.

Из-за усталости личного состава, красным не удалось организовать преследование Белоповстанческой армии, организованно отходившей в сторону Хабаровска.

Исход сражения
13 февраля войска красных возобновили преследование. 14 февраля без боя был взят Хабаровск, а 16 февраля части Белоповстанческой армии окончательно были разгромлены.

Итоги

По результатам сражения, орденами Красного Знамени были награждены 6-й стрелковый полк, 3-я лёгкая артиллерийская батарея, бронепоезд № 8 и 67 участников сражения.

После победы в Волочаевской операции и освобождении Хабаровска стратегическая инициатива перешла к Народно-революционной армии и были созданы условия для освобождения Приморья (что впоследствии привело к окончательному разгрому сил белых на Дальнем Востоке).

Памятники, отражение в культуре и искусстве

Панорама «Волочаевская битва» (Хабаровский краевой музей имени Н. И. Гродекова)

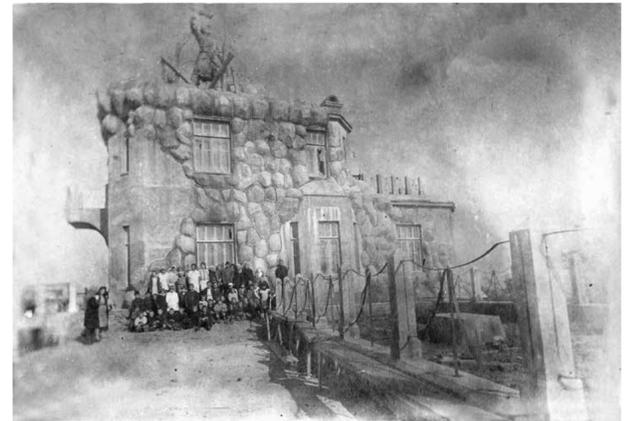
Волочаевский бой упоминается в известной песне Гражданской войны «По долинам и по взгорьям».

В 1927 году было принято решение о создании мемориала на месте битвы, и 11 ноября 1928 года здесь был создан мемориал и музей, посвященный битве (ныне недействующий). Скульптором, выполнившим бронзовый памятник, был А. А. Бадонья — бывший австрийский военнопленный, а впоследствии — интернационалист, и один из участников сражения.

В 1937 году был снят фильм «Волочаевские дни», посвященный событиям на Дальнем Востоке.

Волочаевский бой упоминается в документальном фильме «Страна родная» (1942). Фильм был создан для подвига людей на Великую Отечественную Войну, но в нём кратко рассказывается об истории СССР, о Гражданской войне.

В 1975 году в Хабаровске была открыта панорама «Волочаевская битва» — одна из трёх существующих в России, внесена в архив панорам мира. Бой также описан в романе Ю. Семёнова «Пароль не нужен».



ЗАЩИТИМ КУБУ!

ЗАЯВЛЕНИЕ РЕВОЛЮЦИОННОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА РЕСПУБЛИКИ КУБА

— устаревшая политика и она должна быть ликвидирована.

Новое правительство Соединенных Штатов прибегает к принудительным методам прошлого, принимая меры по ужесточению блокады, действующей с февраля 1962 г., что не только причиняет кубинскому народу ущерб и лишения и представляет собой беспорочное препятствие для развития нашей экономики, но также наносит ущерб суверенитету и интересам других стран, вызывая международное отторжение.

Объявленные меры создают дополнительные препятствия и без того весьма ограниченные возможности, которые имели предпринимательские круги США для торговли и инвестиций на Кубе.

Они также еще больше ограничивают право граждан США посещать нашу страну, уже и так ограниченное обязательностью получать дискриминационные разрешения, в момент, когда Конгресс Соединенных Штатов, отражая настроения широких слоев общества, требует не только положить конец запрету на поездки, но и устранить ограничения торговли с Кубой.

Меры, объявленные президентом Трампом, противоречат поддержке большинством общественного мнения США, включая кубинскую эмиграцию в этой стране, полного снятия блокады и нормальных отношений между Кубой и Соединенными Штатами.

Со своей стороны, президент США, получившие дурные советы, принимают решения, благоприятствующие политическим интересам экстремистского меньшинства кубинского происхождения в штате Флорида, которое по своекорыстным мотивам не отказывается от претензии наказать Кубу и ее народ за осуществление своего законного и суверенного права быть свободными и взять свою судьбу в собственные руки.

В дальнейшем мы проведем более глубокий анализ размаха и последствий заявленных мер.

Правительство Кубы осуждает новые меры по ужесточению блокады, которые обречены на провал, как много раз было продемонстрировано в прошлом, и не достигнут своей цели ослабить Революцию и сломить кубинский народ, чье сопротивление агрессиям любого типа и происхождения доказано на протяжении почти шести десятилетий.

Правительство Кубы отвергает манипулирование с политическими целями и двойной стандарт в трактовке темы прав человека. Кубинский народ пользуется фундаментальными правами и свободами, демонстрируя успехи, которыми он гордится и ко-

торые призрачны для многих стран мира, включая сами Соединенные Штаты, как право на здравоохранение, образование, социальное обеспечение, равную оплату равного труда, права детей и право на пропитание, мир и развитие. При своих скромных ресурсах Куба также внесла и вносит вклад в улучшение прав человека во многих местах мира, несмотря на ограничения, которые ей навязывает положение блокированной страны.

Соединенные Штаты находятся не в таком положении, чтобы давать нам уроки. У нас есть серьезная озабоченность соблюдением и гарантиями прав человека в этой стране, где есть многочисленные случаи убийств, жестокости и злоупотреблений со стороны полиции, особенно против афроамериканского населения; нарушается право на жизнь как результат смертей от огнестрельного оружия; эксплуатируется детский труд и существуют тяжелые проявления расовой дискриминации; грозит ввести еще большие ограничения на медицинское обслуживание, которые оставили бы 23 миллиона человек без медицинской страховки; существует неравенство в зарплате между мужчинами и женщинами; в маргинальное положение ставятся иммигранты и беженцы, особенно из исламских стран; претендуют возвести стены, унижающие соседей; отказываются от международных обязательств по сохранению окружающей среды и противодействию изменению климата.

Также вызывают озабоченность нарушения прав человека, совершаемые Соединенными Штатами в других странах, например произвольное заключение десятков узников на незаконно оккупированной территории военно-морской базы Гуантанамо на Кубе, где даже применялись пытки; внесудебные казни и гибель гражданских лиц, вызванные бомбами и применением беспилотников; войны, развязанные против различных стран, например Ирака, обосновываемые ложью о наличии у них оружия массового поражения, со зловещими последствиями для мира, безопасности и стабильности в регионе Ближнего Востока.

Мы помним, что Куба — участник 44 международных соглашений по правам человека, тогда как Соединенные Штаты — только 18, поэтому нам есть много что продемонстрировать, высказывать и отстаивать.

Заявляя о решении восстановить дипломатические отношения, Куба и Соединенные Штаты подтвердили намерение развивать связи на основе уважения и сотрудничества между обоими народами и прави-

Марш дальневосточных партизан

По долинам и по взгорьям

Музыка Ильи Атурова, слова Петра Парфёнова

По долинам и по взгорьям
Шла дивизия вперед
Чтобы с боем взять Приморье -
Белой армии оплот

Наливались знамена
Кумачом последних ран
Шли лихие эскадроны
Примурских партизан

Этих дней не смолкнет слава
Не померкнет никогда
Партизанские отряды
Занимали города

И останутся как в сказке
Как манящие огни
Штурмовые ночи Спасска
Волочаевские дни

Разгромили атаманов
Разогнали воевод
И на Тихом океане
Свой закончили поход

ФИДЕЛЬ КАСТРО



данте эн хефе — Верховному Главнокомандующему. На улицах Гаваны среди других плакатов и лозунгов сейчас появился такой: «Soy Fidel» — «Я Фидель».

Автор книги вспоминал, как генерал госбезопасности в отставке Николай Леонов, много лет друживший с семьей Кастро, признавался, что глядя на Фиделя, он пришел к выводу: мифы о древних Атлантах не были сказкой, и такие люди со сверхспособностями, скорее всего, существовали в реальности. Как существует негасимый Фидель.

М.Макарьчев рассказал о центре реабилитации детей Чернобыля на Кубе. В начале 1990-х годов, после прекращения помощи от СССР, когда стоял вопрос о выживании Кубы, а большая часть кубинцев жила впроголодь, к Фиделю обратились власти Украины с просьбой о реабилитации этих детей, поскольку ранее Киев отказал все богатые западные страны. Вопрос об оказании на Кубе безвозмездной помощи пострадавшим в Чернобыле детям был решен моментально. Кубинские пионеры по просьбе Фиделя передали для них главный пионерский лагерь «Хосе Марти», а трудящиеся отдавали треть месячной нормы риса. 350 миллионов долларов за 15 лет стоила бюджету Кубы эта благородная инициатива, которая была прервана по указанию тогдашнего президента Украины Ющенко.

На презентации много говорилось о благородстве и уникальных человеческих качествах Фиделя, о его ораторском искусстве: на многочисленных выступлениях собиралось до миллиона кубинцев; о его феноменальной памяти — он легко приводил имена людей, с которыми встречался 20-30 лет назад.

Директор департамента Латинской Америки МИД РФ А.В. Шетинин произнес знаменательные слова: «Прошу не обижаться на меня присутствующих представителей Кубы. Фидель — не только ваша история. Фидель — это наша история».

«От нас останется пепел. А от кого-то сказка на века. Воин может погибнуть, но не его идеи. Сердце и душа Фиделя всегда стремились в колыбель революции — город Сантьяго. В любимые горы Сьерра-Маэстра. Теперь на эти горы будет смотреть камень, внутри которого находится его прах», — такими словами заканчивается книга.

После окончания мероприятия в фойе желающие могли получить из рук автора экземпляр книги с автографом. Одна из книг с ярким личной надписью автора находится и в кубинской библиотеке движения «Венсеремос».

Елена ЕФИМОВА,
Николай ЯЦУНОВ



26 апреля 2017 г. в пресс-центре «Российской газеты» состоялась презентация книги журналиста-международника, заместителя редактора отдела международной информации «РТ» Максима Макарьчева «Фидель Кастро». Книга вышла в издательстве «Молодая гвардия» в серии «Жизнь замечательных людей». На мероприятии присутствовали журналисты, представители внешнеполитического ведомства, общества российско-кубинской дружбы, движения «Венсеремос», друзья Кубы. Презентация началась с показа видеоматериалов, посвященных Фиделю. С экрана прозвучала песня «Куба, любовь моя» в исполнении Муслима Магомеева и песня «Последний путь Фиделя», сочиненная Раулем Торресом через несколько дней после кончины команданте.

Перед собравшимися выступили зам.главного редактора «Российской газеты» А.А. Савин, генеральный директор издательства «Молодая гвардия» В.Ф. Юркин, директор департамента Латинской Америки Министерства иностранных дел РФ А.В. Шетинин, вице-президент Общества российско-кубинской дружбы В.В. Шабрин, а также советник-посланник посольства Кубы в РФ Франциска Барбара Сарабия Мартинес.

Барбара Мартинес, поблагодарив автора и издательство, произнесла от имени народа Кубы простые трогательные слова: «Мы еще не верим, что Фиделя нет».

В.В. Шабрин, рассказав о своих встречах с Фиделем, напомнил его слова, которые тот говорил М.С. Горбачеву во время его визита на Кубу: «Никогда я не верил американцам. Они вас обманут, как нас обманывали».

В своем выступлении автор книги рассказал о том, что работать над ней он начал несколько лет назад, и первой его работой о Фиделе было издание «Фидель Кастро. Биография продолжается». После кончины Фиделя книга была переработана, пополнилась новыми эпизодами. М. Макарьчев в своей книге стремился показать, что такие сегодняшние кубинцы — продолжающие при полной блокаде строить социализм, направляющие из скромного бюджета своей страны больше средств на образование и здравоохранение, чем иные развитые страны, бесконечно преданные своему коман-

РАЗНОЕ

ЗАЧЕМ НУЖНО НЕВЕРУЮЩИМ И ВЕРУЮЩИМ ЗНАТЬ ИСТОРИЮ СВОБОДОМЫСЛИЯ

В наши дни усиленно проповедуется мысль о том, что неверие в Бога, атеизм — это нравственный изъян, более того, отсутствие всякой нравственности. Вот и патриарх Кирилл в речи 30 мая 2017 г., транслируемой по ТВ, торжественно произнес: «Без Бога нравственности нет!» А потому в последние десятилетия страна обросла храмами разных религий, неимоверно увеличилось число их служителей; религиозные идеи широко распространяются на всех уровнях сознания и во всех сферах социальной и культурной сфер. Но мы знаем, что именно пороки современного капиталистического общества — причина падения морального уровня в нынешнем обществе — ведут к расширению воспроизводства религии. Однако, поскольку религия поддерживает существующий несправедливый строй, уровень нравственности закономерно продолжает падать. С уверенностью могу сказать: агрессивное в наши дни обличение атеизма, неверующих, ссание вражды между людьми разных мировоззрений, к добру не приведет.

В любом антагонистическом обществе сколько-нибудь критические взгляды по отношению к ней объявлялись недопустимыми, безнравственными, инспирированными злыми сверхъестественными силами. Соответственно, носители этих взглядов преследовались. И эта традиция, как видим, имеет тенденцию к возрождению. Интерес к учениям атеистов, в истории свободомыслия подавляется уже самим невызываемым господствующей элитой религиозной идеологии.

Между тем, слабая ориентация в этой области тех, кто ставит своей задачей формировать духовную жизнь населения России, может стать дополнительным фактором расколов в обществе. Архиерейский собор Русской Православной Церкви издал 4 февраля 2011 г. документ под названием «Отношение РПЦ к намеренному публичному богохульству и клевете в адрес церкви». Богохульство названо «оскорбительное или непочтительное действие, слово или намерение в отношении Бога и церкви». Намеренное богохульство, согласно документу, — «стремление опорочить христианского вероучение», а одна из его форм — клевета на церковь. В связи с этим Архиерейский собор подчеркивает «противоправность богохульного или кощунственного высказывания» и предлагает «обращаться в правоохранительные органы с просьбой возбудить уголовное дело». Авторы документа приводят слова ап. Павла о том, что под богохульством понимается также «всякое отпадение от веры», и далее называют его «одним из самых тяжелых нравственных преступлений». В другом документе говорится о праве церкви «давать нравственную оценку политическим программам и заявлениям, особенно тогда, когда речь идет об открытой или скрытой пропаганде безбожия...». Очевидно, эта оценка будет негативной, что допускает возможность возбуждения «уголовного дела» против «пропаганды безбожия». Расплывчатость понятий «богохульство», «отпадение от веры», «скрытая пропаганда безбожия» позволяет наиболее ревностным церковным деятелям подвести под богохульство любое критическое высказывание в адрес религии и церкви, если уж «отпадение от веры» квалифицируется как «тяжелое нравственное преступление», а «безбожник», «богохульник», подпадающий под «уголовное дело», по определению становится «уголовником». Возникает опасение, что авторы документов почитают и публичные высказывания типа «Бог есть творение человеческой фантазии» как «непочтительное слово», а уроки дарвинизма — как «скрытую пропаганду безбожия», — с юридическими последствиями.

Но в этом ничего неожиданного нет, — церковь следует собственной многовековой

традиции отношения к вольнодумцам. Знакомая с этой традицией, невольно приходишь к мысли: а не она ли явилась одним из факторов «отпадения от веры», «безбожия»? Как относились церковь к инакомыслящим, включая христиан, отклонившихся от официальной идеологии? Можно ли считать реакцию защитников официального православия — епископов Геннадия Новгородского и Иосифа Волоцкого — на новгородско-московскую ересь конца XV в. чем-то необычным в христианской традиции? Нет, конечно, тем более что сами они основываются на Библии и сочинениях отцов церкви. Ссылаясь на ветхозаветные сюжеты и сочинения Иоанна Златоуста, Иосиф Волоцкий предлагал христианам осуждать и проклинать еретиков; «цари же, князья и судьи мирские должны отпирать их в заточение и предавать лютым казням». Более того. «Те, кто узнают о еретиках и не сообщат об этом, подлежат смертной казни, хотя бы сами были православными». Епископ Геннадий, следуя католической традиции, еще жестче отнесся к ереси: «еретики подобают двойная казнь и проклятие. Собор же надо учинить для того, чтобы казнить еретиков, жечь и вешать, вон как король Гишпанский свою очистил землю. Еретикам очи извертети, дать двести ран ремнем, языки изрезывать».

Будет ли считаться «клеветой на церковь» напоминание о подобных документах (а их в истории религии великое множество) в публичных выступлениях? Ведь это дела давнего прошлого, и стоит ли их поднимать? Но вот в начале 1990-х гг. по благословению патриарха Алексия II дважды переиздавалось сочинение архиепископа Серафима (Соболева) «Русская идеология», впервые изданное в Софии в 1930-х гг. Здесь выразительно сказано, что «в будущем государственным законодательстве России нужно предусмотреть ... закон, сурово — вплоть до смертной казни — карающий пропаганду атеистических воззрений». Не является ли соборный документ о богохульстве прелюдией к «будущему государственному законодательству России»?

Предполагаю, что не в последнюю очередь предвзятый, односторонний взгляд на «безбожие» обусловлен также недостаточной осведомленностью в проблемах истории и сущности неверия в Бога. К сожалению, неважно знают историю свободомыслия не только религиозные идеологи, но и значительная часть неверующих, среди которых немало тех, кто критикует Священные книги, церковь, ее иерархов в довольно непристойной, а то и хулиганской форме. Это обусловлено низким уровнем культуры, безграмотностью в вопросах истории свободомыслия, и дискредитирует атеизм. Все эти факты побуждают к тому, чтобы нашему обществу была представлена возможность ознакомления со свободомыслием как социокультурным феноменом, его прошлым и настоящим, с его наиболее яркими представителями.

Но что такое свободомыслие в отношении религии? Это признание права разуму на свободное критическое рассмотрение религии и на свободное исследование природы и человека. Свободомыслие — критическое зеркало религии — сопровождало ее на протяжении тысячелетий. Это необходимо пласт светской культуры. Сведения о существовании свободомыслия в истории общества мы найдем во множестве работ по литературоведению, этике, эстетике, педагогике, культурологии, историографии, в художественной литературе, в работах по истории физики, астрономии, космологии, биологии и т.д., в исторических документах. Оно многообразно в личностях — и в интеллектуальном, и в психологическом, и в этическом планах. Есть вольнодумцы — богорыццы, есть скептики, агностики, стихийные материалисты, антиклерикалы, нигилисты, индифферентные

по отношению к религии, светские гуманисты, атеисты; иногда в одном человеке соединяются, скажем, скептик, антиклерикал и гуманист, или же стихийный материалист и нигилист, или — гуманист и индифферентный в отношении религии... А что такое «атеизм»? Атеизм — это признание самостоятельности природы и естественного, человеческого, происхождения религии, а, значит, отрицание сверхъестественного бытия. Теоретически обоснованному (философскому) атеизму всего около трех-четырех веков, это учение новаторское, хотя его элементы имели место еще в философии древности, а стихийные атеисты появились еще на заре классового общества и, увеличиваясь в численности, сопровождают человечество до сих пор.

Ныне говорят о религии как основе возрождения духовной жизни в нашей стране. Но есть основания считать, что возрождать духовность, в том числе нравственность, в России сможет только на основе возрожденного социализма, а, значит, на основе ценностей гуманистической светской культуры, в которой традиции советской культуры и свободомыслия в отношении религии занимают далеко не последнее место. Мы знаем, что среди неверующих немало безнравственных людей, аморализм которых переносит на всех «безбожников». Но общеизвестны имена вольнодумцев, разработавших теорию атеизма, считавших земную жизнь людей единственной, призывавших к ее реальному улучшению, в том числе и путем совершенствования нравственных начал. Но для того, чтобы разобратся во всех этих вопросах, нужно изучать источники — и исследователей, и воспитателей. И тогда легче будет ответить на вопрос: что плохого в атеизме? что неприемлемого в моральном плане предлагали в своих сочинениях Эпикур? Лукреций? Д.Толанд? П.Гольбах? Л.Фейербах? К.Маркс и Ф.Энгельс? В.И. Ленин? Н.Г. Чернышевский? А.В. Луначарский? и многие, многие другие философы «безбожники»? А на уровне обыденного сознания? Вспомним о советских временах, попираемых ныне религиозными идеологами, когда по сравнению с предыдущим периодом, действительно, появилось огромное число «безбожников». Среди них были и авантюристы, нравственно ущербные люди. Но главной чертой большинства советских «безбожников» было бескорыстие: десятки тысяч грамотных членов «Союза безбожников» бесплатно, добровольно обучали (и обучили!) грамоте миллионы безграмотных людей. Уважение к труду, трудящимся, стремление к знаниям, коллективизм, взаимопомощь, самопожертвование, борьба с карьеризмом, взяточничеством и т.д. воспитывались с детства, — на укреплении этих качеств была ориентирована вся советская культура, вся система образования.

Истоком высокой духовной культуры является одна из важнейших потребностей человечества — адекватно отражать, познавать и совершенствовать окружающий мир и самого себя. Этому и способствует свободомыслие в его наиболее плодотворном, гуманистическом и просветительском, варианте. Нельзя пренебрегать в деле образования и воспитания молодежи позитивным наследием свободомыслия, содержащим огромный гуманистический и интеллектуальный потенциал. Один из французских революционеров-просветителей XVIII в. писал: «Атеисты — лучшие люди на земле... Их религия — это та естественная любовь, которая заставляет существовать несчастным другого и побуждает людей объединиться для оказания помощи пострадавшему» (С.Маршалл. Культ и законы общества безбожников).

ТАЖУРИЗИНА З. А.

Этнодиалог. М., 2011.

ПОЗНЕР-ПУТИНУ:

является ли атеизм в России уголовным преступлением?

Почему этот вопрос задан главе государства на лидерах левых партий?

Телеведущий Владимир Познер обратился к главе государства Владимиру Путину, главе Конституционного суда Валерию Зорькину и патриарху Кириллу с вопросом, является ли атеизм в России уголовным преступлением. Таким образом, Познер в эфире Первого канала прокомментировал приговор блогеру Руслану Соколовскому.

«Уважаемые зрители, считаю необходимым предупредить вас о том, что меня, возможно, привлекут к суду и приговорят к сроку. Для меня это тоже неожиданно, поэтому позвольте объясниться» — такими словами Познер начал финальную часть своего эфира.

Он напомнил, что недавно в Екатеринбурге Соколовского приговорили к сроку 3,5 года условно, в том числе и за оскорбление чувств верующих. Оглашая приговор, судья сказала, что «оскорбление чувств верующих сформировано через отрицание существования Бога». «Я атеист, считаю, что Бога нет, не скрываю своих убеждений. Исповедуя этот взгляд, нарушаю ли я Уголовный кодекс? Хотел бы спросить у патриарха Кирилла, оскорбляю ли я этим его чувства?» — задал вопрос Познер.

Он напомнил, что, когда принимался закон об оскорблении чувств верующих, многие предупреждали, что он будет использоваться для преследования неугодящих церкви. Также Познер напомнил о средневековой инквизиции, которая сжигала на кострах за отрицание церкви.

Комментарий «ЭФГ»: В последние годы размах религиозного мракобесия, как православного, так и исламского, в России начинает зашкаливать. Власть имущие очень ошибаются, если думают, что, поощряя подобные тенденции в обществе, они обеспечивают себе комфортное и безмятежное существование, ибо аппетиты религиозных фанатиков только растут после каждой уступки, которую делают им общество и власть.

«ЭФГ» неоднократно пыталась обратить внимание общества на угрозы, связанные с нарастанием волны радикального клерикализма. Отрадно, что некоторые наиболее влиятельные представители российского медиасообщества, к которым, несомненно, принадлежит Владимир Познер, наконец начинают осознавать масштабы проблемы и нашли в себе достаточно смелости, чтобы публично и в элегантной форме выразить свою обеспокоенность.

Странно при этом, что лидеры левых партий России по данному поводу молчат,

как воды в рот набрали. Ну пусть потом не удивляются, если атеисты нашей страны (не самая малочисленная электоральная группа) будут голосовать не за них, а за кого-то другого.

В общем, мы приветствуем обращение Владимира Познера к данной теме.

С нашей точки зрения, в обществе уже давно назрела необходимость начать разработку законов по защите чувств атеистов (должен быть разработан и принят в кратчайшие сроки и существовать до тех пор, пока не будет отменен закон о защите чувств верующих).

И главное: немедленно должен быть принят закон об усилении ответственности должностных лиц всех уровней за прямое или косвенное ведение религиозной пропаганды в светском государстве и прямо или скрыто инициирующей преследования граждан России по религиозному принципу.

С нашей точки зрения, должна быть также начата широкая общественная дискуссия о допустимости публичной демонстрации высшими должностными лицами государства своей религиозной принадлежности, что в многоконфессиональном и многонациональном светском государстве вполне может быть расценено как несправедливость по отношению к гражданам другой конфессии или атеистам.

РКП-КПСС — ПУТЬ НАДЕЖД И ПОРАЖЕНИЙ ЗА 25 ЛЕТ

12. Задачи РКП-КПСС на год и ближайшие годы.

Наша РКП-КПСС никогда не была большой организацией, хоть по сравнению с другими коммунистами, из других партий, нас было, например, в Москве больше, чем в РПК, ВКПБ или РРП. Именно поэтому очень хотелось увеличить РКП-КПСС, а для этого надо было вести направленную работу среди масс, агитируя и объясняя, кто мы такие и чем отличаемся от прочих, например от КПРФ. На наших заседаниях МКГ в 2000 году мы провели много времени, обсуждая этот вопрос. Вот, например, план заседания МКГ от 2 марта 2000 года:

1. Участие в уличных мероприятиях 5 марта и 8 марта.
2. О ходе отчетов и выборов в районах.
3. О поддержке Эюганова на выборах президента в обоих турах, если их будет два.
4. О подготовке переезда из штаба на Беговой улице в новое помещение.
5. Отчет МКГ 3 апреля на Оргбюро ЦК по вопросу: «О работе МКГ, направленной на совершенствование агитации и пропаганды в массах. Создание группы, ответственной за данную работу из товарищей: Желоховцева, Спирина, Мельчукова.»
6. О дополнительной работе районов по распространению «Голоса коммуниста»
7. Итоги проведения и нашего участия в мероприятиях 23 февраля.
8. Выборы советников и наше в них участие коммунистов по районам.
9. О работе в сотрудничестве с РКРП по поддержке в Подмосковье Николаева (участие МКГ и области РКП-КПСС)

Или заседание бюро МКГ КПСС от 21 марта 2000 года. На нём доклад Спирина о разработке вопроса об агитации и пропаганде среди населения.

Кроме того, о списках наблюдателей от РКП-КПСС на выборах. Об участии «Комитета защиты политзаключённых борцов за Социализм». Отчёт о пикетировании разных посольств, в связи с заявлениями их против Югославии и против Латвии в связи со сносом памятника Советскому воину в Риге.

Любое наше заседание, городское или Оргбюро ЦК, так или иначе касались работы по расширению организации и, прежде всего, с привлечением молодежи. К сожалению, привлечение молодежи шло архимедленно, а вот разные внутренние тренинги привели к тому, что коммунисты Тимирязевской п/о заявили о своём выходе из РКП-КПСС. Это было связано с регулярной неуплатой партийных взносов этой организацией, с разрешением секретаря первички Пунинского, который, ни с кем не посоветовавшись в Горьком, провёл собрание в п/о и её решением изменил записанные в Уставе нормы на вольное его толкование, смысл которого фактически сводился к: хочу плачу, хочу — нет! Горьком пытался разъяснить товарищам, что Устав принимается съездом и менять его никто не волен, кроме очередного съезда. Однако товарищи предпочли покинуть организацию, чем соблюдать Устав. Тема о молодежи возникла постоянно в нашей работе. Так, Сентябрьский пленум МКГ проходил по теме: «Выполнение решений 36 партконференции о работе с молодежью». В ноябре 2000 года в Черемушкинской партийной организации осталось всего два человека, в связи с выездом товарищей из города и переездом по Москве на новое место жительства. Решено было распустить эту организацию, а коммунистов прикрепить к тем организациям, что стали им ближе территориально. Одновременно объединили Бабушкинский и Кировский район в первичку СВАО, сохранив при этом и партийный, и комсомольский, и пионерский состав РКП-КПСС.

Каждое 30 декабря, в День рождения СССР РКП-КПСС была организацией митинга на эту тему вместе с партиями Москомсоюзом. Обычно мы его проводили у Большого театра, возле доски с исторической надписью об образовании СССР в 1922 году.

Москомсоюз продолжал функционировать и в 2001 году. Однако договариваться с представителями других партий стало сложно из-за того, что на совещания приходили случайные люди. Было решено, что на заседании Москомсовета будут приходиться только секретари городских организаций от партий, входящих в Союз, чтобы можно было сразу принять любые решения по акциям в городе, а не тратить уйму времени на переговоры и договорённости. Так, от ВКПБ стал постоянно приходиться Христенко, от РКРП — Суворов, от РПК — Калиберда, от РКП-КПСС Ханутина или Яцуню. Это очень облегчило взаимодействие.

В феврале 2001 года вторично было договорено провести собрания первичных организаций разных партий по районам города. Так в бывшем Бабушкинском (ныне СВАО) было проведено собрание в составе: РКРП — 1 человек РПК — 3 человека ВКПБ — 2 человека ВКПБ — 6 человек КПС — 4 человека КПСС Л-С — 5 человек РКП-КПСС — 5 человек Речь шла о шествии 23 февраля, о деятельности рабочих групп по Рабочему движению, о принятии заявления в защиту Мавзолея Ленина, о мероприятиях в городе 17 марта.

В апреле на аналогичных собраниях обсуждали мероприятия 22 апреля, 1 мая, 9 мая и 19 мая, День пионерии. Было предложено всем представителям партий быть 19 мая на Красной площади, желательно с новыми ребятами, вступающими в пионеры. К сожалению, даже просто на праздник пришли только коммунисты нашей партии и РПК. В середине мая члены Москомсоюза выработали единый план позиции в преддверии съезда СКП-КПСС. Были приняты совместные заявления.

Одновременно была дана оценка итогов работы «КС». Но даже на уличных акциях часто случалось так, что членом «КС» не удавалось договориться даже о едином месте сбора. Так 22 июня у Белорусского вокзала собирали митинги одни товарищи, а на Советской площади в тот же день другие. Так же было и в дни Ленинских субботников. Как правило, члены РКП-КПСС оповещали, где и когда состоится субботник и митинг после него, но члены «КС» редко отзывались на наши призывы. Исключением являлась первичка Красногвардейского района, куда Лашину удавалось собрать не только коммунистов разных организаций, но и сочувствующих.

Год от апреля 2000 года до апреля 2001 года был годом расколов, кризисов, трудностей разного рода в коммунистическом движении. Вот что мы записали в Постановлении 37 конференции Московской городской организации Российской Коммунистической партии — КПСС:

Работа Московской городской организации проходила на фоне политического кризиса в коммунистическом движении, раскола СКП-КПСС, появления ещё одной партии — Коммунистической партии союза Белоруссии и России (КПС).

Несмотря на обострение ситуации, Московской городской организации удалось:

- расширить участие в уличных мероприятиях (пикеты, шествия, митинги)
- усилить деятельность рабочей группы по рабочему движению
- увеличить пионерскую организацию, создать комсомольскую ячейку
- установить мемориальную доску рабочему поэту Шкулёву, восстановить памятник В.И. Ленину в Звенигороде, сохранить мемориал борцам за Советы в Царицино.

Удалось фактически создать заново Консультативный Совет коммунистических организаций Москвы(КС) РКП-КПСС по сути единственная партия, которая постоянно работала на консолидацию коммунистического движения, порой во вред себе.

К сожалению, СКП-КПСС с момента появления РКП-КПСС неприязненно относился к нам, такое же отношение к нам наблюдается и у КПС, но несмотря ни на то мы должны были и сотрудничали с ними.

Вместе с тем не удалось улучшить работу Москомсовета, добиться проведения в Москве только совместных акций, не удалось принять молодежь в партию.

- 37 конференция МГО КПСС постановляет:
 1. Считать основным направлением работы МГО дальнейшее сплочение коммунистов левого крыла.
 2. Развёртывание среди населения города протестов против повышения квартплаты, тарифов на коммунальные услуги, снижение жизненного уровня.
 3. Пропаганду и агитацию за восстановление и сохранение советского образа жизни: национализацию крупных отраслей промышленности, сплочения народов России и республик СССР.
 4. Считать одной из приоритетных задач рост рядов партии, особенно за счёт молодежи, предлагая новые формы и методы работы.
 5. Обеспечить взаимодействие рабочей группы МКГ со вновь созданным Рабочим Советом Москвы.

К апрелю 2002 года Постановление 38 конференции города звучало похоже, так как основные задачи продолжали существовать, а до главной задачи — Восстановления Советской власти ещё было далеко.

Однако МКГ РКП-КПСС удалось:

- расширить оказание помощи рабочему движению, в том числе трудовым коллективам Выборгского ЦБК, колхоза «Борец», Загорской птицефабрике.
- пополнить пионерскую и комсомольские организации(на 12 и 10 чел. соответственно)
- увеличить число сочувствующих нашей партии среди актива рабочего движения, научной и технической интеллигенции
- зарегистрировать общество «История и современность», ввести в действие сайт партии в Интернете
- на 30 % увеличить число адресатов «Голоса коммуниста»
- увеличить сумму пожертвований на Мавзолей Ленина

Недостатком оставалась всё то же незначительное увеличение числа вступающих в партию, особенно на фоне убыли из рядов её умерших за год товарищей. Продолжал плохо работать КС и Москомсовет.

Однако РКП-КПСС продолжает искать пути сближения левых сил, особенно в связи с нарастающим наступлением Правительства на интересы трудящихся. Так 17 июня пленум ЦК РКП-КПСС направляет обращение к руководителям компартий РФ товарищам Андреевой Н.А. (ВКПБ), Ангиловой В.И.(КПСС Л-С), Брехневу А.Ю.(ОКОПД), Эюганову Г. А. (КПРФ), Крючкову А.В. (РПК), Лашину А.А. (ВКПБ), Степанову С.Н. (СК), Тюлькину В.А. (РКП), Шенину О.В. (ДЗРП), Шенину О.С.(КПС)

Главное в этом обращении всё те же призывы к единению сил:

«Наступление реакции может остановить только массовое сопротивление как принятию антинародных законов и постановлений, так и их практической реализации. Для организации такого сопротивления необходимы совместные действия всех без исключения левых сил социалистической ориентации, готовых к активной борьбе с новым этапом шокотерапии, как парламентарским, так и внепарламентскими методами. В этих целях пленум ЦК РКП-КПСС вносит на рассмотрение руководства компартий России предложение о формировании широкого блока коммунистических и социалистических сил — Левого народного фронта (название условно). В качестве первого шага было бы целесообразно провести встречу Президиума НПСР и Роскомсовета для обсуждения этого, а также любых других предложений по организации совместных действий. Было бы нерационально рассчитывать на устранение имеющихся разногласий и противоречий, но они должны отступить на второй план перед лицом надвигающейся угрозы».

С огромными трудами, спорами, ссорами, но Левый фронт был создан! Правда, не сразу и не все организации вошли в него в итоге.

Месяцем позже Оргбюро ЦК РКП-КПСС пишет заявление против Постановления съезда СКП-КПСС (той части, где теперь руководил О.С. ШЕНИН) в связи с их отменой решений XX и XXII съездов КПСС и «О Мавзолее Ленина».

Вот текст заявления нашей партии по этому поводу:

1. Право каждого отряда коммунистического движения на собственную оценку тех или иных периодов Советской истории не подлежит сомнению. Однако случай отмены решений предыдущих съездов КПСС является беспрецедентным.

Указанное постановление съезда СКП-КПСС (Шенина) тем более не имеет юридической силы, что оно принято лишь небольшой частью коммунистов и отражает только их точку зрения.

2. Что касается позиции РКП-КПСС, то она остаётся неизменной. В соответствии с Программой нашей партии Оргбюро считает, что XX и XXII съезды КПСС сыграли важнейшую роль в развитии Советского общества и что именно скрытое сопротивление основной части партбюрократии сорвало их выполнение.

3. Кроме того, Оргбюро отмечает, что в современных условиях наступления реакции, постановка вопроса о роли Сталина в истории в центр ведущих дискуссий крайне несвоевременна, так как отвлекает внимание от насущных проблем, и может привести только к дальнейшему дроблению коммунистического движения на территории СССР, а также международного коммунистического движения».

Ирина ХАНУТИНА

Учредители: М.В. Давыдов, В.Ф. Исаичников, Н.В. Кабурнев, <u>А.А. Пригарин</u>	Газета зарегистрирована 15.09.2011. Регистрационное свидетельство ПИ № ТУ 50-1102. Адрес редакции: 119333, Москва, улица Д.Ульянова, д.4, корп.2, кв.179. Ханутина И.М. Телефон: (499) 727-03-49	Заказ № Тираж 1500 экз. Цена свободная
Редакционная коллегия: Т.Б. Аринина, Ф.И. Бишток, М.Е. Гардасевич, И.М. Ханутина	Подписано в печать 26.06.2017. Отпечатано в ООО «Красногорская типография», 143400, г. Красногорск (Моск. обл.), Коммунальный пр., 2	