

Пусть ветер железного мщенья
Насильника в бездну сметёт,

Пусть ищет насильник спасенья,
И пусть его не найдёт.

М. Исаковский



ГОЛОС КОММУНИСТА

Газета Российской Коммунистической партии — КПСС

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

№ 6 (194) 2016

О ПОЛОЖЕНИИ В СТРАНЕ И КОММУНИСТИЧЕСКОМ ДВИЖЕНИИ ПОСЛЕ ПАРЛАМЕНТСКИХ ВЫБОРОВ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ОКТЯБРЬСКОГО (2016) ПЛЕНУМА РОССИЙСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ КПСС (РКП-КПСС)

Экономический кризис продолжает углубляться. Даже перед выборами проходили массовые увольнения, как, например, на Ступинском металлургическом заводе.

Рейтинг правящей партии стремительно падал, о чем свидетельствовали опросы специализированных Левада-центра. Несмотря на финансовую помощь, которую социологи получали из-за рубежа, они старались сохранять объективность. Но именно это стало причиной обзывания их иностранными агентами с запретом опросов перед выборами. Падение рейтинга правящей партии подтверждалось и дистанцированием президента Путина от своего дитя — ЕР, когда он позиционировался с ОНФ, беря на себя удачи во внешней политике, оставляя неудачи в

социальной сфере прозападному правительству Медведева-главы партии.

У президента была возможность стать к президентским выборам действующим лидером. Однако личные амбиции оказались слабее классовых. Перед объявлением начала предвыборной гонки были возвращены одномандатные округа, сразу даввшие преимущество партии власти. А за 2 недели до выборов Путин напрямую поддержал партию-банкрот, с которой у народа будет ассоциироваться национальный лидер. Партия банкрот с согласия президента опять обманула народ, не выполнив обещания не использовать паровозы (Медведев, Воробьев, Собянин и другие чиновники явно не будут

депутатами и опять сдадут свои места нужным медвежатникам);

- карусели;

- вбросы; после закрытия всех избирательных участков число проголосовавших увеличилось, как минимум, на 5 миллионов, а доля всех соперников ЕР только уменьшалась.

Как и 5 лет назад накануне выборов Путин пожертвовал наиболее непопулярным министром — на этот раз образования. Несомненно, это прибавило ЕР несколько процентов за счет учителей, измученных лженаучным творчеством лже-методистов.

В сложившихся условиях снижения явки и абсолютного числа поддержки ЕР (даже с учетом вброса) можно говорить о профанации выборов и, тем более, демократии

(то есть народовластия), делающей нелегитимным новый состав Госдумы. Ни одна коммунистическая партия не включила в предвыборную программу замену мажоритарных округов производственными округами, в которых выборы должны осуществляться от трудовых коллективов.

Нигде и никогда при честных выборах партия, виновная в кризисе, не увеличивала свои позиции, да еще так существенно. Поэтому протестная борьба неизбежно будет выходить за рамки парламента и вообще официально разрешенных мероприятий. Юбилейный год революции будет сопровождаться усилением классовых битв, для чего нужно объединение коммунистов на позициях научного коммунизма, элементами которого являются научный атеизм и пролетарский интернациона-

лизм. При этом, не повторяя истерию с врагами народа, нужно сохранять бдительность, ибо настоящие враги народа будут пытаться повторить Азефа, Гапона, Малиновского да и некоторых внедренных в современное офицерство, спровоцировавших бойню в мае 1993 года.

Проанализировав ситуацию и ресурсы Российской организации КПСС, пленум постановляет:

1. Усилить работу в трудовых коллективах через профсоюзные организации, в том числе по политическому и культурно-массовому направлению.
2. Просить получателей газеты Голос коммуниста увеличить распространение в своих населенных пунктах.
3. Активизировать через родительские комитеты и педагогические кол-

лективы воспитательную работу среди подростков, используя как посещения спектаклей советского репертуара, так и военно-исторические экскурсии в дни очередного (на этот раз 75-го) юбилея воинских побед. При этом разоблачать в глазах подрастающего поколения паразитирование на этих советских памятниках тех, кто по сути реализует гитлеровскую политику колонизации народов СССР.

4. Принять участие вместе с другими левыми партиями в подготовке празднования 100-летия Великой Октябрьской революции.
5. Продолжить работу по объединению организаций КПСС.

30 октября 2016 года

ВЗГЛЯД НА ПОЛИТИЧЕСКУЮ СИТУАЦИЮ НА 1.11.2016 г.

После выборов 18.09.16 прошло большое количество анализа результатов и выводы.

Во-первых, на выборы приходят немногие больше 30% имеющих право голоса избирателей, что говорит об разочаровании народа в этом спектакле.

Во-вторых, левые (КПРФ) сохраняют позицию второстепенной политической силы, набирая меньше 20%. Эту позицию они стабильно занимают с 2003 года. Главным отличием этих выборов от предыдущих стал успех ЛДПР, почти догнавших КПРФ. С одной стороны это можно объяснить большей агитационной активностью жириновцев. Что видимо не в последнюю очередь связано с огромными деньгами затраченными ими. Согласно опубликованным данным затраты основных политических сил на выборы следующие: ЛДПР — 663 млн руб.; «Единая Россия» — 471 млн руб.; «Справедливая Россия» — 432 млн руб.; «Яблоко» — 364 млн руб.; Партия роста — 245 млн руб.; КПРФ — 176 млн руб.. По этим цифрам видно, что в России деньги все же не решающий фактор, большое значение видимо имеет АДМ-ресурс. Относительный успех ЛДПР можно также объяснить ярко выраженной мелкобур-

жуазной природой этой партии, которую Жириновский сумел донести до избирателей. Впрочем после 25 лет буржуазных реформ всего лишь 4% поддержка от общего числа избирателей оставляет надежду левым.

О причинах неудач КПРФ говорится после каждых выборов, но зюгановцы не делают из критики слева никаких выводов. Из беседы со знакомым КПРФником я понял, что перемены в этой партии ждать бесполезно. Даже рядовые члены винят в неудаче народ, который не пришел голосовать. Это живо напоминает ситуацию после выборов 1995 года, когда КПРФ убедительно победила и либерал-буржуазные апологеты кричали о «плохом» народе.

В НСО и в Новосибирске КПРФ в этот раз потеряла свои позиции. В 15-м году областные и городские выборы также состоялись в сентябре, но процент подержавших КПРФ был совсем другой (в Новосибирске почти 34%). Приходится констатировать, что если партия не делает выводов из своих неудач и ошибок, то будущего у нее нет.

Остается вечный вопрос для левых в России: что делать? Ответ похоже тоже вечный — объединяться!

О результатах выборов в НСО ниже.

Главный результат выборов — это провал КПРФ и относительная успех ЛДПР. У нас зюгановцы ухулились свой результат (по сравнению с 2011 годом) почти в два раза. Тогда (2011 году) их было по области:

«В Новосибирской области явка составила 56,8 % избирателей. «Единая Россия» получила 33,8 % голосов, КПРФ — 30,3 %, «Справедливая Россия» — 12,7 %, ЛДПР — 15,7 %, «Яблоко» — 4,3 %. Но в нескольких городах области КПРФ тогда обошла «Единую Россию». Так, в Новосибирске коммунисты получили 34,17 %, «ЕР» — 27,59 %. В Бердске у КПРФ — 39,54 %, у ЕР — 25,99 %. В Исцитиме 34,66 % избирателей проголосовали за компартию, 30,56 % — за «ЕР», а в эти выборы:»

В 2016 году. Новосибирской областной избирательной комиссии обработали 100 процентов бюллетеней. С большим отрывом побеждает «Единая Россия» — больше 38 процентов голосов. В два раза меньше набирают коммунисты, у либерал-демократов — с отрывом в одну сотую процента — третье место. «Справедливая Россия» едва преодолела барьер в 5 процентов.»

Если неудачу СР можно списать на бывшего депутата Пономарева, то КПРФ винить некого. Причина в их беззубой, соглашательской политике и предвыборной стратегии. Их главный лозунг: «Сохраним хорошее, сделаем лучше!» вызывает много вопросов. А кому это хорошо, может вашим депутатам? Они не проводили практически ни одного митинга мало выходили к народу. Подробный анализ их гнилой линии я сделаю позже. Конечно сказались и дата выборов. У нас в западной сибире весь сентябрь стоит небывалое тепло (до +27 днем), естественно весь электорат КПРФ на огородах и дачах, а участки закрылись рано (в 20 часов по местному времени), причем я не мог найти сроки работы участков и только применив метод дедукции и индукции успел проголосовать, а жена не смогла из-за расписания электричек. Но эти условия одинаковы для всех. Другое дело, что возможно чиновников в обязательном порядке заставляли прийти на выборы.



Пикет «Трудового Воронежа» в защиту Ленина. Имя Ленина, идеи Революции живут в сердцах. Значит, Победа будет за нами!

С КОМПРИВЕТОМ
А. ГЛАЗУНОВ

10 ДНЕЙ, КОТОРЫЕ ПОТЯЖАЛИ

Извиняюсь за чужой заголовок, но на то она и классика, чтобы цитировать, потому что лучше не придумаешь.

А десять дней на Торфанке действительно потрясли, и тоже были похожи на революцию, которую когда-то описал Джон Рид.

Много лет я снимаю оппозиционные мероприятия и другой, как безразлично выражаются аппаратчики, негатив, но ничего подобного не видел. Потому что за эти дни против горстки местных жителей — не звезд кино, политики или спорта, а обыкновенных обитателей московской окраины, выступили полиция, ОМОН, боевики, экстремисты, брехливая пресса, светская и духовная власть в одном флаконе и вообще все на свете, а они не испугались.

И не отступили. Все это было похоже на правильный боевик, где законопослушные горожане побеждают со словами: «Это наш город!».

За короткий срок жители отдаленной Лосинки, из бесловесного народа, с которым можно делать что угодно, превратились в граждан с большой буквы. Это впечатляет. И как бы ни сложились в дальнейшем судьба их парка, они уже победили, потому что показали всем москвичам пример не частого, увы, в нашей стране гражданского мужества. Молодцы, я горжусь, что живу с ними в одном городе.

А теперь о неприятном.

Всю последнюю неделю Торфанка была на слуху и даже в топе новостей, и изумленные бессонными ночами жители ждали, что может придти им на помощь какие-нибудь деятели оппозиции, мастера слова и культуры, демократические СМИ или кто еще. Просто взглянув на часок, скажут пару ободряющих — и все.

Нет, не заглянули. Были коммунисты и яблочники, а остальным там не

интересно глухая окраина, никаких тебе исторических особняков, одни бетонные коробки, знаменитости в таких местах не проживают, телекамер не предвидится, акция неразрешенная, могут и в морду засветить... И с богом конфликтовать как-то боязно. Они потом в Фейсбуке что-нибудь напишут, а общественность будет ставить лайки, и охать про гражданскую позицию.

Я не буду перечислять события этих дней, они подробно описаны и засняты, кто хочет, найдет, да и не закончилась еще эта история. И я надеюсь, что закончится хорошо. Хотя бы просто потому, что жители... нет, Граждане Торфанки это заслужили.

Жители Лосиноостровского района Москвы круглосуточно дежурят в парке. Чтобы не допустить строительство храма.

Священники, красные знамена, полиция, депутаты, опирающиеся на палки бабушки в платочках, молодые люди с камерами, дети — достаточно 10-секундной хроники с места противостояния тех, кто за либо против закладки храма в парке Торфанка на северо-востоке столицы, чтобы перефразировать классика: каждая несчастливая стройка несчастна по своему — это точно.

Буквально стена на стену граждане стоят уже третью неделю.

Значительная часть лосиноостровцев категорически не хотят, чтобы место для прогулок прямо под окнами их домов заняли каким угодно фундаментом, и ссылаются на серьезные нарушения, с которыми были проведены публичные слушания.

Во втором лагере, объединившем православных активистов с разной про-

пиской, в упрямстве несогласных усматривают не много ни мало проявление «мирового зла», в том числе борьбу с христианством и русским миром, прописки либералов и майданные технологии.

Корреспондент «МК» побывал на месте событий.

По сравнению с тем, что творилось на небольшом клочке земли в пятницу, 26 июня, когда на Осташковском проезде не побывал только ленивый (список участников см. выше), в субботу днем, можно сказать, царили мир и согласие.

Во всяком случае, обе стороны явно старались держать себя в руках, опасаясь обвинений в провокации. Хотя конфликт в Торфанке продолжал тлеть.

По словам одного из местных жителей (во избежание спекуляций молодой человек согласился показать прописку в паспорте), зерно раздора пало на благодатную почву еще полтора года назад.

Из расклеенных в районе объявлений кто-то узнал, что в зеленой зоне напротив домов собираются строить храм. Поскольку речь шла о придорожном участке, люди быстро нарисовали себе картину: культовое сооружение то ли на 300, то ли на 500 прихожан, заасфальтированная дорожка для крестного хода, новый автопарк (хоть сейчас даже свои дышат друг другу в капот), колокольный звон по утрам, да еще и отпевание покойников. И вся эта несуетная благодать — на небольшом «зеленом» пятнышке.

Озадаченные жильцы начали разбираться, кому обязаны такой честью, и выяснили, что решение о возведении храма принято на основании публичных

слушаний, которые прошли еще аж в январе 2012 года.

Только их — ту самую публику — почему-то на слушания позвать забыли, как это полагается по правилам.

Из рук в руки протестующие передают заламинированную копию документа на имя главы управы района Лосиноостровский от межрайонного прокурора.

Это «Представление об устранении нарушений градостроительного законодательства», где, в частности, указано, что Бабушкинская межрайонная прокуратура Москвы провела проверку по обращению инициативной группы жителей Лосиноостровского района об организации публичных слушаний по проекту планировки части природного комплекса на Осташковском проезде, вл. 4.

И обнаружила: вопреки Градостроительному кодексу Москвы (п.7 ст. 68), требующему, чтобы граждан не позже чем за семь дней уведомили о намеченных публичных дискуссиях через районные печатные СМИ, таких публикаций не было.

Зато в протоколе слушаний значится: якобы заметка выходила в местной газете, и даже приводятся данные — «Наша Лосинка» №12 от 15.12.2011.

По большому счету уже одной этой информации людям было достаточно, чтобы они почувствовали себя ущемленными в своих правах, но по-настоящему заискали, когда жильцы увидели, что в парке под окнами начали обустройство строительную площадку: обнесли участок сеткой, установили информационные щиты, поставили бытовку, засыпали песок, и над всем этим вознесся деревянный крест.

Противники застройки потянулись в парк у дороги с пляжными ковриками, тентами от солнца и дождя, термосами и бутербродами, чтобы круглосуточно

следить за ситуацией и не допустить приезда тяжелой техники.

На поддержку храма также выдвинулись некоторые местные жители и атлетично сложные участники движения «Сорок сороков», в числе которых лосиноостровцы разглядели бывших спартаковских болельщиков.

В соцсетях разгорелись ничем не сдерживаемые страсти с оскорблениями, угрожающими намеками и призывами.

К концу прошлой недели реальность тоже стала подходить к точке кипения: сам патриарх Кирилл через Интернет призвал конфликтующих дожидаться цивилизованного решения вопроса уже в Мосгорсуде.

«Сорок сороков» отменили запланированный массовый молебен, полиция настояла на разборе тентового городка жильцов, а в Сети появилось сообщение, что префект велел убрать со стройплощадки все, включая ограду, до решения суда.

Тем не менее к вечеру 26 июня обстановка почти дошла до драк; кто-то видел провокаторов с черным сатанинским флажком, другие говорили о подкинутых шприцах, приехали автобусы с полицейскими в защитных шлемах — и ряд участников «стояния на Торфанке» отправили в отделение.

В субботу днем по-прежнему огороженную стройплощадку с бытовкой охраняли несколько православных активистов в кислотного цвета жилетах. Несмотря на дождь, противники застройщиков продолжали кучковаться возле одного уцелевшего тента. Время от времени стороны вступали «в объяснения».

Одни рассказывали, что никакого масштабного строительства и «захвата земель» не замышляется — будет небольшой храм с прекрасной благоустроенной

территорией всем на радость, и те, кто сегодня протестует, первые же потом придут в него молиться, как уже было с церковью при МГУ, вызвавшей поначалу много критики.

Другие пояснили, что у них достаточно церквей по соседству, но даже если бы речь шла и о бассейне — им категорически не нужны никакие сооружения на месте парка.

На вопрос: «Что вы будете делать, если суд решит дело не в вашу пользу?» — сторонники храма заявили, что фантастическими предположениями заниматься не хотят, поскольку они правы и храм обязательно достроят.

В свою очередь противники выразили готовность живым щитом преграждать дорогу строительной технике и в крайнем случае обращаться в Европейский суд по правам человека.

Очевидно одно: настоящие «публичные слушания» все-таки грянули, жесткие и беспощадные.

Ради справедливости надо заметить: ссылки защитников храма на «срезисированную агрессию против церкви» не очень вяжутся хотя бы с тем фактом, что меньше года назад аналогичное возмущение москвичей вызвало возведение пристройки к одной из лучших светских школ на западе Москвы на поляне, где привыкли гулять местные семьи. Хотя нельзя не согласиться: церковь действительно оказалась под ударом со стороны экстремистов и провокаторов, которые в сложившейся ситуации призывают к инквизиционным гонениям на «неправославных, а значит, либо тупых, либо нерусских».

Мудрость пока проявил патриарх Кирилл со своим призывом...

Владимир ГРЕЧАНИНОВ

ДИСКУССИИ

К РАЗРАБОТКЕ ТЕОРИИ СОЦИАЛИЗМА

Окончание. Начало в № 5 (193)

6. Созревание предпосылок кризиса, сгубившего СССР

Теория социализма должна обосновать возможность возникновения кризиса социалистического общества, в котором на ранней стадии сохраняются возможности реставрации капитализма. Это кризисы роста, когда возникает необходимость перехода к новой, более высокой ступени развития. Такой кризис назывался в начале 80-х годов. С чем он был связан? Обострилось основное противоречие раннего социализма со всеми, вырастающими из него противоречиями. За 40 послевоенных лет население СССР выросло на 100 млн. человек со своими личными потребностями, интересами. Им нужно было предоставить жилье, накормить, одеть, дать образование, создать все условия для жизни. Вставала необходимость преодолеть искусственную деформацию экономики, резко поднять сельское хозяйство и производство предметов потребления. Производственный механизм в эти годы вырос во много раз и старая система управления не справлялась, давала сбои. Необходим был переход от экстенсивных к интенсивным методам производства, осуществление всеобщей компьютеризации по плану, разработанному академиком Глушковым. Однако этот план не был принят, так как требовал больших затрат. Провокации империализма, подталкивая гонку вооружений, отвлекали огромные средства от мирного строительства. Различные нехватки, очереди вызвали недовольство и разочарование обычных советского общества. На словах она призвана была "стереть белые пятна", "расказать правду". На деле разрушила, втоптать в грязь все идеалы, на которых воспитывались поколения советских людей. Из всех СМИ, во главе которых А.Яковлев поставил своих ставленников, обрушилась буря "сенсаций", "Оргия оплевывания Сталина и Брежнева — писал А.Зиновьев переросла в оплевывание всего того, что было достигнуто советским народом целой немиллионов жертв и усилий". С помощью "Гласности" осуществлялась "дебилизация" масс, насаждалась буржуазная

7. И гром грянул! "Перестройка" — "Катастрофа"

Горбачевская "Перестройка" обострила до предела основное и все производные противоречия, вызвав всесторонний экономический, социальный-политический и идейно-моральный кризис, создав условия для победы ельцинского буржуазного переворота. Была ли наступившая "Катастрофа" результатом "ошибок", "просчетов" Горбачева, как полагают многие? Секрет раскрывает подельник Горбачева А.Яковлев, которого называли "главным архитектором перестройки": "Я понял — вспоминал этот "архитектор", — что перед нами стоит и впрямь гигантская историческая задача подлинного разрушения целой общественной системы и всех существующих в ней идеологических, хозяйственных и политических органов и институтов". И советники из США направляли этот процесс.

Подрыв основ СССР шел по трем взаимосвязанным направлениям: "Гласность", "Демократизация", "Экономическая реформа". "Гласность" должна была подорвать идеологические основы советского общества. На словах она призвана была "стереть белые пятна", "расказать правду". На деле разрушила, втоптать в грязь все идеалы, на которых воспитывались поколения советских людей. Из всех СМИ, во главе которых А.Яковлев поставил своих ставленников, обрушилась буря "сенсаций", "Оргия оплевывания Сталина и Брежнева — писал А.Зиновьев переросла в оплевывание всего того, что было достигнуто советским народом целой немиллионов жертв и усилий". С помощью "Гласности" осуществлялась "дебилизация" масс, насаждалась буржуазная

идеология под видом "Нового мышления" Горбачева. Президент США Клинтон хвастался: "Расшатаны идеологические основы, мы смогли бескровно вывести из войны за мировое господство государство, составившее основную конкуренцию Америке".

Одновременно, во взаимодействии с "Гласностью", осуществлялась "Демократизация", пожившая начало государственному перевороту. Ее суть сводилась к развязыванию рук контрреволюции под видом "плюрализма", введении "многопартийности". Возникли сотни буржуазных партий и движений, требовавших отстранения КПСС от власти, "перехода к рынку", "демократии". Происходит раскол КПСС в недрах которой возникла "Демократическая платформа". Процесс "демократизации" направляли советники из США. Под прикрытием слов о "свободе", "правах человека" проводятся антикоммунистические митинги и демонстрации, контрреволюция спланируется и переходит в наступление. На заседании съезда народных депутатов, созванного по инициативе Горбачева, витийствовали представители "Межрегиональной платформы", которая стала главным штабом контрреволюции. Горбачев добился вывода на пенсию из ЦК 100 наиболее разумных коммунистов, несколько раз менял состав Политбюро, секретарей ЦК, обкомов партии, подбирая себе опору из ревизионистов. Была отменена ст. 6 Конституции. В результате "демократизации" партия была обессилена, предана, а буржуазная контрреволюция перешла в наступление на всех фронтах.

"Экономическая реформа", проводившаяся одновременно, была по существу экономической диверсией, породившей в стране контрреволюционный ситуацию. Подобно стае взбесившихся псов, большая группа экономистов доказывала несостоятельность "административно-командной системы" выступая за ликвидацию господства общественной собственности, планового хозяйства, "перехода к рынку". Ряд реформ, начиная с 1987г. подорвали социалистическую экономику, внесли хаос, привели к опустошению прилавков магазинов. Было разрешено продавать часть своей продукции за рубежом, предприятия пе-

решили на полный хозрасчет и самофинансирование, превратив нетоварную экономику в полностью товарную. Директора заводов стали стремиться лишь к повышению своих прибылей, не считаясь с общественными интересами. Было разрешено создание на заводах малых предприятий и кооперативов, которые в народе прозвали "частными лавочками". Заводы и фабрики работали на полную мощность, а большая часть продукции вывозилась за рубеж, в то время как полки магазинов опустели. Появились первые миллионеры. Экономические реформы положили начало первоначальному накоплению капитала. Москва, Ленинград, ряд промышленных центров оказались подвергнуты настоящей блокаде. Контрреволюционеры желали толкнуть остервененные от пустых полки массы против партии, советской власти, будто виновных в наступившей разрухе. Одураченные "гласностью" массы из "умеренных эгоистов" в значительном числе перешли на сторону "демокра-тов" или не оказали им сопротивления, когда они крушили советскую власть. Так была подготовлена почва для возглавленного Ельциным государственного переворота.

8. Гибель СССР — следствие "Перестройки"

СССР еще можно было спасти. На референдуме 17 марта 1991г. 76% высказались за сохранение СССР. Опираясь на мнение подавляющего большинства народа, Горбачев, используя президентскую власть, мог бы мобилизовать массы на борьбу против контрреволюции. Почему этого не случилось? Вопреки воле народа, Горбачев идет на уступки Ельцину и прочим головорезам, вступающим в переговоры о подписании нового «Союза-го договора», фактически оставлявшего от СССР одну видимость. Последним шансом для спасения СССР было выступление ГКЧП, объявившего 19 августа 1991г. "Чрезвычайное положение". Однако Горбачев отвергает очередное предательство: он отказывается поддержать ГКЧП. Настоящий переворот производит Ельцин. Выступление ГКЧП он объявляет "реакционным путем". На его сторону поднялись все контрреволюционные силы: лавочки,

биржевики, тысячи одуряченных студентов, представителей интеллигенции. Новорожденная буржуазия на поддержку Ельцина сдала 70 кг. денег. ГКЧП действовал нерешительно, часть генералов перешла на сторону Ельцина, народ-массы не поддержали ГКЧП и контрреволюция победила. Ельцин подписывает Указ о запрете сначала партии РСФСР, а затем и всей КПСС. Это был настоящий фашистский переворот, а не "демократическая революция". Горбачев совершает новое предательство, поздравляя Ельцина с "победой". Теперь контрреволюции ничто уже не мешало добить СССР. Республика за республикой объявляла о своем суверенитете, независимости. 1 декабря 1991г. Кравчук проводит референдум в Украине. И одуряченное население, которое еще в марте отдало голоса за сохранение Украины в составе СССР, подтвердило Акт провозглашения "независимости" Украины.

8 декабря в Беловежской пуще Ельцин, Кравчук и Шушкевич подписывают позорный договор о ликвидации СССР, на месте которого создавалось эфемерное СНГ. Они собрались в нескольких километрах от границы, чтобы была возможность в случае опасности ее пересечь и бежать. Но Горбачев, оставшийся Президентом СССР не отдал приказа об аресте этой горстки предателей Родины. 25 декабря он объявил о своей отставке. И было слышно с Кремля славно-красное знамя СССР. В октябре 1993г. расстрелом Верховного Совета России, Ельцин добил остатки советской власти. Ее защитники не получили поддержки большинства населения России, оставшиеся пассивными.

9. Некоторые итоги

Почему социалистическая система потерпела поражение, несмотря на то, что она продемонстрировала миру свою жизнеспособность, прогрессивность и великие достижения? Капитализм, как показал ход Истории, еще сохранил превосходство в своем могуществе, несмотря на все признаки загнивания, свою антинародность, реакционность. В молодых социалистических государствах еще сберегались силы, заинтересованные в реставрации капитализма.

Феликс ГОРЕЛИК

БОЛЬНОЙ И ОСТРЫЙ, НО ОЧЕНЬ ВАЖНЫЙ ВОПРОС

Наша газета развернула очень актуальную дискуссию о социализме-прошлом и будущем. Здесь проявляется творческий марксизм нашей Российской организации КПСС, который можно охарактеризовать цитатами:

— страшны отступления, страшны иллюзии и самообман, боязнь истины (Ленин);

— история ничему не учит, если из нее не делать выводов (историк Ключевский);

Нельзя отодвигать выяснение причин поражения на потом, ибо потом некогда будет дискутировать, надо будет восстанавливать экономику, да и наверняка вторично пре одолевать силовое вторичное сопротивление свергнутых буржуев. Еще раз подчеркнем -мы разбираем именно недостатки советского периода; именно они, а не достоинства привели к катастрофе.

Уменьшение численности нашей партии объясняется не только естественными причинами. Далеко не все в коммунистическом движении привержены: — историческому материализму (а не догматизму, начетничеству); — пролетарскому интернационализму (а не национализму); — научному атеизму.

Научный анализ дан статье А.А. Пригарина. В нем автор избегает крайностей. И в этом он верен основным положениям Марксистской платформы в КПСС, которая в решении своей учредительной конференции указывала на противоречивость советского общества в конце перестройки. В резолюции обращается внимание на то, что к концу 80-х годов в стране сложилось неустойчивое равновесие между элементами научного социализма, государственного капитализма и патриархальных отношений. Считаю необходимым высказать ряд уточняющих положений в общую линию дискуссии.

1.Нельзя согласиться с т.Гореликом в том, что гибель СССР наступила нас внезапно -дело не в личностях десятка мерзавцев, а в глубинных причинах, идущих корнями в далекое прошлое после

пути мелкобуржуазной победы 30-х годов -еще в вырезании ленинской гвардии, военачальников и хозяйственных руководителей такими участниками беззаконий как, Вышинский, Ягода, Берия. Эсерские доводы кулаком и пистолетом проявились и у Хрущева в 1962 году, когда вместо диалога со справедливо возмущенными рабочими был организован массовый расстрел в Новочеркасске, причем расстреляли и тех, кто пытался предотвратить беспорядки, сигнализировав в ЦК. Видимо, уже тогда в силовых структурах были настоящие враги народа, желавшие оторвать КПСС от рабочего класса. Этот поступок Никиты Сергеевича не отменяет его заслуг в области реабилитации невинно осужденных, массового жилищного строительстве и освоении как целины, так и космоса.

К середине 50-х годов строительство социализма достигло своего пика, и именно тогда СССР был светочем всего мира. Но именно тогда уже созревали семена, занесенные той мутной волной. Опасность реставрации видел А.Б.Чаковский, набатом кричавший на страницах Литературки. Но тамлудисты-суслики объявляли эти проблемные статьи очернительством. Зато потом они развернутся на 180градусов. В 1979году зав. отдела писем Вечера А.Стойнова звонил в партком моего Мосгипротранса с жалобой на то, что я своими проблемными письмами черно социалистическую действительность. А сразу после переворота 1991года выступила с передовой «Не будем рабами социалистической системы».

Можно добавить: 1)в стране сложились мощный слой теңевиков (советской буржуазии), до поры до поры мени прикрывавшейся красивыми словами и партбилетами. Развитию этой опухоли способствовало лечение социализма капитализмом в лице слепого повторения НЭПа, коим, на мой взгляд, были косыгинские реформы, до сих оцениваемые неоднозначно. Вместо

продвижения к коммунизму в рамках совершенствования экономики в косыгинскую реформу заложили мину замедленного действия, сработавшую много позже. В ней была и здоровое зерно, и та самая мета. Как выяснил Русский репортер у ветерана нов КГБ, это был лишь мягкий вариант рыночных реформ антигосударственной групп при Гайдара-Чубайса, курируемой теми, кто их должен был репрессировать. Предусматривались даже запрет всех партий (когда была лишь одна КПСС) и силовое подавление недовольства народных масс.

Таким образом, гайдаровская шокотерапия лишь вызвала давно, под прикрытием болтовни о защите социализма. Справка. Полезная демократизация производства в соединении с допуском предприятий до ценнобра зования дала гремучую смесь. После 1970года сниженные цен сменились пока только их стабилизацией ей, а в дальнейшем уже ползучим ростом цен через вымывание дешевого ассортимента. Алексей Алексеевич подчеркивал: «Не сама по себе ориентация на прибыль плоха, главное - каким путем ее увеличивать?» Но известно, что наращивать объем производства и повышать фондоотдачу сложнее, чем назвать котлеты бифштексом и продавать их по повышенной цене. Правда, Институт экономики РАН в лице профессора Дерябина предлагал механизм увязки налоговых ставок с динамикой цен,при которой становилось бы выгодно не повышать, а снижать цены. Но к этому времени перестройка развернулась в своем мажорном направлении, став катастрофой. Но капиталистические элементы созрели уже настолько, что прикрытые больше не требовалось;

2) назревала очередной экономический кризис мировой системы капитализма, которая исчерпала резервы самосохранения, воспринявшие из опыта СССР. Активность мирового капитала (в том числе Уолл-стрита) проявлялась в создании в конце 80-х годов дочерних своих структур - Демократической платформы в КПСС и Демократической России. Ну а в 1993году уже в военных действиях против трудящихся России прини мал участие иностранный десант.

2.Гнойные язвы видели наблюдательные люди. Их описал вернувшийся из эмиграции кадет Шульгин-в ответ на просьбу Андропова. Только зачем тот попросил? Все эти язвы вы прорвались и привели к смерти. Просил тот Андропов, который проталкивал идулу ку Горбачева и при котором очень странно погиб видный хозяйственный руководитель П.М. Машеров. Кстати, последний (а не Андропов или Сулов) в состоянии кронпринца делал доклад в честь 110-летия со дня рождения В.И.Ленина. Именно он просматривал вальс на пост генсека, но через несколько месяцев погиб. Затем началось шельмование партийных руководителей. Уже после переворота буржуазная пресса признала вранье ем все, что писали про В.В.Гришина и Г.В. Романова. Кроме того, Брежнева травлили наркотой, а когда это выяснилось, медсестру из КГБ отстранили, но не осудили. Как сви-

детельствует личный врач Леонида Ильича -министр здравоохранения Е.И.Чазов, генсек умер в фактическом возрасте 86лет, хотя по паспорту было лишь 76.

В итоге никто не пресек деятельность интерделушки А.Н.Яковлева, не опровергавше го информацию, что он завербован западными спецслужбами,. Резидентом нашей разведки в Афганистане стал двойной агент Калугин, дававший искаженную информацию советскому правительству, что имело тяжелые последствия. Он был протеже руководителя того органа, который так и не обеспечил госбезопасность СССР. К тому времени работников КГБ уже нельзя было считать чистыми (чистые руки и горячее сердце), поскольку они нередко действовали в противоположном направлении (грязный от крови ручьицами с садистской целенаправленностью для карьеры или для подрыва Советской власти). Кстати, если верить Русскому репортеру, то глава КГБ-член ГКЧП В.Крючков успел поработать советником главы олигархического государства-любителя дзю-до, как и его заместитель Бобков -в правлении одной из крупных коммерческих структур.

Ставленники теневого капитала очень боялись принципиальных военных коммунистов. Поэтому, выявив такого на флоте, они спровоцировали необдуманное выступление ние Саблина в годовщину Великого Октября, а затем расстреляли. Причем, как уточнили в одном из фильмов по этому случаю, когда обвиняемый только пообещал расскаать всю правду, на него набросились и заклеили рот пластырем, чтоб никто не узнал о провокации настоящих врагов народа в силовых структурах. Но они боялись и военног вмешательства патриотических военных уже после своего переворота, из-за чего и был убит генерал Рохлин. Бывший министр пропаганды М.Полторанин пишет, кому дал указание на это Борис-Кровавый, это совсем не Тамара Рохлина.

3.Вовремя не была пресечена попытка реставрации капитализма, а как толкнула возникла угроза этой реставрации- чрезвычайный XXIX съезд КПСС, то была инсценирована оперетка (по выражению журналиста Невзорова), ставшая поводом для настоящего путча Б.Ельцина. В день объявления ГКЧП в первые минуты я хотел вывесить на балконе красный флаг; ведь обращение и постановление ГКЧП были совершенно правильными (мы их публиковали в 2011году) Но, пока

дошел до дома, несколько остыл-что-то меня тормозило. Еще большие сомнения навевала пресс-конференция ГКЧП, на которой было отвергнута идея судить Горбачева за сделку по Тенгизу. Я как раз работал по этому объекту и понимал, что судить надо было. Дело в том, что тогда готовилась чуть ли не концессия американского концерна Шеврон по размещению в северо-западном Казахстане переработки нефти, газа и сопутствующей сыры в полимеры. А все это, по сути, на берегу Каспия, где нестерпима 80% осетровых запасов мира.

Позже генерал Лебедь признается по ГКЧП, что никакого путча не было, а была гениальная провокация, где роли были расписаны на дураков и умных. И каждый свою роль волей-неволей сыграл. В дураках оказался советский народ. В дискуссии на радиостанции Говорит Москва один из экспертов склонялся к тому, что ГКЧП был действительно американским проектом, о чем естественно не знали трудящиеся СССР, поддерживавшие верные слова заявления этого органа. Поддержала его искренне и МП в КПСС. Продуман был и раскол будущей коммунистической оппозиции. Некто Степанов уже после 1991года защитился в Академии общественных наук (готовившей аналитиков для спецслужб) на коммунистическую тему при том, что всех наших сто ронников к тому времени уже вычистили. Он смог захватить правоотстаивающие документы Союза коммунистов, насчитывавшего несколько десятков тысяч коммунистов и проводившего большую работу на предприятиях и в армии, хотя и не кричавшее го на митингах о скором возвращении красного знамени на Кремль. В итоге он паралил зовал деятельность партии.

Засорен оказался и партаппарат регионального звена. Чего стоит только первый секретарь Тарь Кировского обкома КПСС Бакатин, возглавивший КГБ и отдавший америкосам всю систему прослушки их посольства? По свидетельству нашего посла в США, ин формация посольства США в Госдпг не была понята- такое даже в голову не могло прийти. А вызов в ГКЧП якобы на совещание руководителя эталонного хозяйства Не черноземья В.А.Стародубцева закончился тюрьмой. Я не раз разговаривал с ним и понял-как остро переживает аграрий недо-вигающуюся катастрофу -надо что-то делать, говорил он. Потому его и изоли-

Государства, находившиеся на ранней ступени становления социалистического общества, уступали наиболее развитым странам Капитала в зрелости производительных сил и уровне жизни. Вот почему победа социализма не была полной и окончательной. Социалистическая революция оказалась незавершенной. Молодые общества, строившие социализм, подрывались внешними и внутренними противоречиями. Мировой империализм устраивал то открытые войны, то вел холодную войну. Строительство социализма требовало преодоления больших трудностей, вызывавших необходимость в самоограничении. Носителем опасности реставрации капитализма являются эгоцентристы, противопоставлявшие свои личные интересы общественным потребностям. Они пошли на реставрацию капитализма, когда на их сторону перешла часть трудящихся. Поражение социализма было связано со сменой поколений, перерождением и вырождением части народа, у которого классовое самосознание сменилось мещанским, потребительским, мелкобуржуазным, что вызвало и перерождение части партии. Опыт строительства социализма показывает, что в процессе строительства возникает кризисы роста, когда необходим переход на новый более высокий этап, для преодоления накопившихся трудностей. Успех строительства определяется революционным характером коммунистической партии, которая должна быть нетерпимой к оппортунизму и ревизионизму, национализму на всех этапах борьбы за социализм.

Социализм пока потерпел поражение. Но это поражение временное! Достижения СССР показали всему человечеству огромные возможности для возвышения человеческой личности, быстрого преобразования страны из отсталой в самую передовую, продемонстрированные в годы жизни СССР. И человечество непременно обратится к опыту СССР, других народов социалистической системы и поднимет Красное знамя борьбы за построение социализма. Или вперед — к социализму! Либо, при сохранении капитализма, угроза гибели человечества!

Феликс ГОРЕЛИК



СОЛЖЕНИЦЫН как мыслитель - есть абсолютное ничтожество. А в смысле понимания реальности - стопроцентная концептуальная фальсификация.

А.А. Зиновьев

Товарищи! «Голосу коммуниста» нужна ваша помощь. Спасибо!

**Мы обращаемся к читателям с просьбой об оказании помощи. Даже небольшие пожертвования помогут нам в это жестокое время. Средства на подписку и материальную помощь можно передавать непосредственно секретарям партийных организаций РКП-КПСС, или пересылать по адресу:
119333, улица Д.Ульянова, д.4, корп.2, кв.179, Ханутиной И.М.**

26.10.16 М.Е.КАРДАСЕВИЧ, ЭКОНОМИСТ-ЧЛЕН КПСС с 1990года

Мы благодарим товарищей: Абрамова, Подоляко, Гулятева, Иванникова

ПОЛЕМИКА

ДИАЛЕКТИКА СОЦИАЛИЗМА

1

Если обратиться к словарям эпохи КПСС, то в них социализм определяется как

«общественный строй, приходящий на смену капитализму; первая ступень коммунистической общественно-экономической формации» (Научный коммунизм. Словарь 1975г). Или как «социальный строй, возникающий в результате социалистической революции, осуществляющийся переход от капитализма к коммунизму» (Философский словарь, Политиздат. 1980г), или как «общественный строй, приходящий на смену капитализму, первая фаза коммунизма» (Краткий политический словарь. Политиздат 1978г).

При этом указываются его характеристики: общественная собственность на средства производства, отсутствие эксплуатации человека человеком и плановое товарное производство. В философском словаре добавлено: «отношения товарищеского сотрудничества и взаимопомощи членов общества».

Однако ни одно из этих определений не даёт нам возможности определить; в результате нарушения или невыполнения какой составляющей этих определений и характеристик социализма в СССР и странах социалистического лагеря человечество, переходя от капитализма к коммунизму, пришло всё к тому же капитализму, от которого оно осуществляет этот переход.

Естественно, встаёт вопрос: не сифов ли это труд — борьба за социалистическую революцию, если мы не знаем что такое социализм?

2

Кто хорошо усвоил марксистско-ленинское учение о государстве, тот знает, что общество, разделённое на классы, нуждается в силе, стоящей над ним, дабы «не пожать друг друга и общества» (Энгельс. Происхождение семьи, частной собственности и государства). И эта сила есть государство. Тот также знает, что в государстве обязательно существует господствующий КЛАСС, имеющий в своём распоряжении эту «машину для подавления» в целях подчинения всего общества воле этого класса, т.е. для осуществления своего ДИКТАТА.

Таким образом суть любого государства есть ДИКТАТУРА господствующего класса. Социалистическое государство есть тоже государство. И оно так же есть диктатура господствующего класса, т.е. ПРОЛЕТАРИАТА.

«Между капиталистическим и коммунистическим обществом лежит период революционного превращения первого во второе. Этому же периоду соответствует и политический переходный период, и государство этого периода НЕ МОЖЕТ БЫТЬ НИЧЕМ ИНЫМ (подчеркнуто В.Л.), кроме как революционной диктатурой пролетариата» (Маркс. «Критика Готской программы»).

Из этого следует, ВО-ПЕРВЫХ, что то, что мы называем социализмом, есть переходный период от капитализма к коммунизму. И как любой переходный период, он не есть «нечто мёртвое, застывшее, раз и навсегда данное» (Ленин. «Государство и революция»). Естественно, что в начале периода в нём в основном почти всё старое (капитализм), а со временем он всё больше обрывает новым, (коммунистическим) во всех сферах своего бытия.

Можно не сомневаться, что как только пролетариат сделал свой первый шаг — взял власть в свои руки — начался переходный период к коммунизму (для этого он и брал власть), и это с полным правом можно назвать СОЦИАЛИЗМОМ, как о том, что рождался ребёнок говорят: «ЧЕЛОВЕК РОДИЛСЯ». По-видимому, вопрос о том, был ли в СССР социализм или нет, а если и был, то какой (построенный в основном, полностью, развитый или полный) возник в результате увлечения фразой о «строительстве социализ-

ма», в то время, как социализм есть сама стройка, воздвигающая здание — коммунизм. А «стройку» нельзя построить ни в «основном», ни «полностью», она не может быть и «развитой». Построить можно здание, можно завершить строительство отдельных элементов этого здания подобно нулевому циклу или возведению стен (внедрение социализма в экономических укладах, в ликвидации эксплуататорских классов и пр.) здания, но сама стройка будет завершена лишь при вводе здания (коммунизма) в эксплуатацию. Иначе: социализм — не самоцель, это, скорее, процесс строительства коммунизма.

С этой точки зрения социализм на отдельных этапах может существовать и без характеристик, указанных в словаре ИМЛ: без полного обобществления средств производства, без планового товарного производства и даже при наличии эксплуатации человека (наёмными и кулаками), хотя и на определённых условиях. С другой стороны, наличие словарных характеристик в социализме стран «народной демократии» и в «общенародном» СССР не позволяет нам сказать, что эти «социализмы» являлись переходом к коммунизму.

Это значит, что «марксистами» от КПСС выброшен какой-то другой признак социализма и не только из словарей, но и из практики коммунистического строительства, без которого общество не может двигаться «вперёд, т.е. к коммунизму».

ВО-ВТОРЫХ, из определения Маркса следует, что переходный период (социализм) есть государство. А раз это так, то говорить о том, что в СССР был «государственный социализм», всё равно, что сказать: «государственное государство», ибо негосударственного социализма быть не может. Кстати, этот вопрос не нов. Его в 1936

Году Сталину в беседе с ним задавал председатель американского газетного объединения Рой Говард. Сталин тогда ответил;

«Выражение «государственный социализм» неточное. Под этим термином многие понимают такой порядок, при котором известная часть богатств... переходит в руки государства или под его контроль, между тем, как в огромном большинстве случаев собственность на заводы, фабрики, землю остаётся в руках частных лиц. Так многие понимают «государственный социализм». Иногда этим термином скрывается порядок, при котором капиталистическое государство в интересах подготовки или ведения войны берёт на своё содержание некоторое количество частных предприятий. Общество, которое мы строим, никак не может быть названо «государственным социализмом» (Сталин, т14 под редакцией Р. Косолапова). Вопрос состоит только в том, является ли данное государство переходным периодом к коммунизму. Ведь коммунистическое общество не будет нуждаться в государственном со всеми его атрибутами. Между нами «дистанция огромного размера». Поэтому заявлять категорично, что СОЦИАЛИЗМ ЕСТЬ ПЕРВАЯ ФАЗА КОММУНИЗМА, по-видимому было бы неверно. как было бы не верно заикнуться на крылатой фразе Ленина, предназначенной для определённого момента в жизни государства для подчёркивания важности мероприятия, что «коммунизм есть советская власть плюс электрификация всей страны». Маркс имел в виду показать процесс перерастания капиталистического общества непосредственно в коммунистическое.

В-ТРЕТЬИХ, из определения Маркса следует, что социализм только в том случае является переходным периодом к коммунизму, если в социалистическом государстве осуществляется РЕВОЛЮЦИОННАЯ ДИКТАТУРА ПРОЛЕТАРИАТА: «Переход от капитализма к коммунизму, конечно, не может не дать громадного обилия и разнообразия политических форм, но сущность при этом

неизбежно одна: диктатура пролетариата» (Ленин. Государство и революция).

К сожалению, марксистам после смерти Ленина оказалось не по зубам решение этой стержневой задачи в строительстве коммунизма. Если Ленин видел задачу социалистического государства в усилении роли рабочего класса и крестьян в управлении государством с помощью их Советов, принимавших и организующих их исполнение на местах, то в итоге «развития» марксистско-ленинского учения о социализме советское общество оказалось по решению XXII съезда КПСС не нуждающимся больше в диктатуре пролетариата (111 Программа КПСС). А если в социалистическом государстве не осуществляется диктатура пролетариата, то оно не может двигаться вперёд, к коммунизму. Отсюда вывод: социализм есть государство ДИКТАТУРЫ ПРОЛЕТАРИАТА и другим быть не может.

3

О причинах краха социализма в СССР существует не меньше версий, чем о «моделях» социализма. В чём же причина отказа партии от марксистско-ленинской теории и практики построения коммунистического общества? Был ли инициатором XXII съезда КПСС?

«Всем известно, что массы делятся на классы, ... — что классами руководят обычно и в большинстве случаев, по крайней мере в современных цивилизованных странах, политические партии;... что политические партии в виде общего правила управляются... более или менее устойчивыми группами... лиц, называемых вождями. Всё это азбука, всё это просто и ясно» (Ленин. Детская болезнь «левизны» в коммунизме).

Это соотношение вождь-партия-класс-масс «в общем механизме пролетарской государственной власти... с точки зрения осуществления диктатуры» у нас, в Советской республике Ленин видел в том. Что «диктатура осуществляется организованной в Советы пролетариат, которым руководит коммунистическая партия (большевиков)». При этом Ленин говорил: «Мы боимся чрезмерного расширения партии», насчитывавшей тогда (1920г) 611 тыс. человек.

Партия большевиков руководила работой Советов, принимая самое непосредственное участие в выборных органах, как общероссийских, так и уездных, в работе их съездов.

Но эту связь с массами партия считала недостаточной и опиралась в своей работе на формально беспартийные профсоюзы, насчитывающие в то время более 4 млн человек, вводя в ВЦСПС коммунистов, проводящих в них директивы партии. Кроме того партия поддерживала и развивала такие учреждения, как беспартийные рабочие и крестьянские конференции. Развивала рабочие-крестьянский контроль за деятельностью государственных и хозяйственных учреждений, преобразовав Наркомат государственного контроля в рабоче-крестьянскую инспекцию.

«Получается, в общем и целом, формально не коммунистический, гибкий и сравнительно широкий, весьма могучий, пролетарский аппарат, посредством которого при руководстве партии, осуществляется диктатура класса».

Прошло 10 лет диктатуры пролетариата. За это время были ликвидированы как классы наповсака буржуазия и кулачество. Страна стала индустриальной, в экономических укладах решающее значение приобрёл социализм. Неизмеримо вырос авторитет в массах и сознательность рабочего класса. Он созрел до стхановского движения и движения за строительство социалистических отношений в деревне.

Однако, на сопротивление классового врага, перешедшего на тайные методы борьбы с Советами и усиление агрессивности международного капитала с появлением фашистских режимов.

партия не нашла другого ответа, кроме как укрепление. партийного влияния на всякое строительство в ущерб влиянию трудящихся масс.

К XVII съезду ВКП(б) в январе 1934 г партия утратила свои ряды, доведя численность членов до 1,8 млн человек (плюс около 1 млн кандидатов). При МТС, обслуживающих колхозы, были созданы политотделы. Центр тяжести проверок исполнения перенесен на партийные и Советские органы. XVII съезд партии упразднил ЦКК —РКИ, создав Комиссию партийного контроля при ЦК ВКП(б) и Комиссию

Советского Контроля при Совнарком СССР, освободив из-под народного контроля ЦК и Правительство.

На основании этих изменений по инициативе т. Сталина на V съезде Советов в 1935 г. Было принято решение об изменении Конституции 1924 года, поручив разработку проекта Конституции комиссии под председательством т. Сталина. Проект был принят на V III внеочередном (и последнем) Съезде Советов.

Основная особенность новой Конституции («Сталинской») состояла в коренном изменении структуры власти. Советы рабочих и крестьянских депутатов переименованы в Советы депутатов трудящихся. Отменены съезды Советов. Законодателем становится Верховный Совет, избираемый прямым голосованием отдельно от местных Советов по территориальному принципу.

Советы теряют своё классовое содержание, которому они обязаны при своем рождении в 1905 году.

Но главным в скачке от демократии пролетарской к сторонубуржуазной была «закладка по главу угла своей избирательной политики избирательного блока коммунистов и беспартийных» (Краткий курс истории ВКП(б))

Из ленинской формулы «вожди — партия — класс — массы» выпадает класс. Место рабочего класса в структуре управления государством занимает элита класса — его политическая партия. Класс разоряется в массах. Советы преобразуются в обычный, как во всех буржуазных странах, парламент, а ВКП(б) становится парламентской партией. Структура госуправления входит в противоречие со ст 1 Конституции, провозглашающей СССР государством рабочих и крестьян.

Такой поворот в движении «вперёд, т.е. к коммунизму» означал ни что иное, как отказ от сказанного ранее и то марксистско-ленинского взгляда на социализм, т.е. его ревизию.

В таких условиях партия взяла на себя управление государством. Постановление ЦК имели силу постановлений Правительства или принимались совместно с ним. А XVIII съезд ВКП(б) в 1939 году наделил парторганизации производственного типа (фабричные, заводские, совхозные, колхозные) «правом контроля за состоянием дел предприятия, совхоза или колхоза (Резолюция съезда «Изменения в Уставе ВКП(б)»). Естественно, что ревизия марксизма-ленинизма привела партию к неверным выводам на съезде о завершении строительства социализма в основном и задаче строительства «бесклассового социалистического государства», а так же о возможности построения «коммунистического государства при наличии капиталистического окружения». К чему привело воплощение этих выводов XXII и XXVIII-ым съездами партии мы уже знаем из сказанного выше и новейшей истории СССР. Можно лишь добавить, что такое надругательство над марксистско-ленинской теорией дало широкие возможности для буржуазных идеологов заменить малоудобный «антисоветизм» на более доступный обывателю «антикоммунизм».

«Сущность учения Маркса о государстве усвоена только тем, кто понял, что диктатура одного класса является необходимой не только для всякого клас-

сового общества вообще, не только для пролетариата, свергнувшего буржуазию, но и для целого исторического периода, отделяющего капитализм от «общества без классов», от коммунизма» (Ленин. Государство и революция). Того же, кто не понял этого главного в марксизме, Ленин называл оппортунистами: «Оппортунизм не доводит признания классовых борбь как раз до самого главного, до периода перехода от капитализма к коммунизму, до периода свержения буржуазии и полного уничтожения её» (там же).

Разумеется, это понимал определенный круг людей из ленинской гвардии, научной, творческой и военной интеллигенции и противостоял этому ревизионизму. Именно этим можно объяснить репрессии тех годов. По-видимому, нам ещё предстоит исследование процесса эволюции ВКП(б) в 1924 — 1936 годы. Не познав истоки в этом вопросе и не увидев разницы между партией Ленина и партией «Ленина — Сталина», нельзя рассчитывать на успех пролетарской революции в будущем в достижении её цели — построении коммунизма.

Мы ценим т. Сталина как великого стратега и руководителя огромного государства, превратившего аграрную страну в великую индустриальную державу, способную переломить хребет фашистской Германии, но должны признать, что слова клятвы, данной Сталиным на II съезде Советов 26 января 1924 г:

«Уходя от нас, товарищ Ленин заветам нам хранить и укреплять всеми силами диктатуру пролетариата. Клянёмся тебе, товарищ Ленин, что мы не поощим своих сил для того, чтобы выполнить с чистью и это твою заповедь!» у него разошлись с делом и должны признать, что до конца быть марксистско-ленинцем он не смог.

Разумеется, в такую партию полезло «ещё больше буржуазно-интеллигентских выходцев. Они пролезли и в Советы, и в суды, и в администрацию» (Ленин. Детская болезнь «левизны» в коммунизме). Да и сама партия, лишившись опоры на бывший свой класс, вынуждена была комплектовать руководящие хозяйственные, военные и советские должности и депутатский корпус коммунистами, порождая этим круговую поруку, при которой должностное положение зависело от членства в партии.

Такая партия не могла не стать мелкобуржуазной партией. Она не могла не погрязнуть в коррупции, «вещизме», кумовстве, благе и не составить мелкобуржуазную элиту в обществе. К 60-м годам сформировалась «группа людей», т.н. «партийно-хозяйственного актива», имевшая в своём распоряжении и пользование «цеховские», обкомовские, директорские жилплощади, дачи, бани, брони, путёвки и транспорт, вплоть до авиатранспорта, «различавшая по месту в системе общественного производства, ...по отношению к средствам производства, ...по роли в общественной организации труда, а, следовательно, по способам получения и размерам той доли общественного богатства, которой они располагают» (Ленин. Великий почин). Ещё не класс по количественной характеристике, но очень влиятельная группа людей по своему общественному положению. Когда же эта группа людей пополнилась работниками госторговли, валютными спекулянтами, амнистированными и реабилитированными уголовниками, «теневыми» фабрикантами и заводчиками, «интердевочками», тунеядцами и взятчиками, она составила уже «большую группу людей», т.е. КЛАСС. И имя этому классу МЕЛКАЯ БУРЖУАЗИЯ.

КПСС, как костяк этого класса, разумеется, из ленинского: «Либо мы подчиним своему контролю и учёту этого мелкого буржуа, либо он скинет нашу рабочую власть, как скидывали революцию Наполеоны и Кавеньяки, именно на этой мелкобуржуазной почве и произрастающие» (Ленин. О «левом» ребячестве

и о мелкобуржуазности) выбрала второе «либо», открыто бросив свой класс, возгласив реставрированный класс мелкой буржуазии, установила в обществе ДИКТАТУРУ МЕЛКОЙ БУРЖУАЗИИ.

Государство диктатуры буржуазии, хоть и мелкой, есть государство буржуазное, даже если оно в силу инертности общественных процессов некоторое время сохраняет социалистические уклады.

К 90-м годам КПСС, наконец-то, сняла с себя коммунистическую маску и заняла ключевые посты в этом буржуазном государстве, выбросив свои партбилеты и набив карманы «общественным» капиталом.

Оставшись без своего авангарда — ленинской партии — рабочий класс, конечно, не мог организованно выйти на борьбу с классовым врагом. Враг оказался в тысячу раз хитрее капиталистов царя и Керенского. Он имел маску коммуниста и зная Ильича, он заполнил партию, Советы и суды, разъедая государство изнутри.

В общем и целом получается что не рабочий класс «кинул» свой авангард — КПСС — и «предал социализм», т.е. сложил с себя полномочия диктатора, а именно КПСС бросила свой класс и, обуржуазившись сама, возродила класс мелкой буржуазии и государство её диктатуры.

Если говорить о «предательстве Горбачёва», то нужно вспомнить, что он, собственно, и не был коммунистом, тем более — марксистом, и не скрывал своего социал-демократизма, заявляя о единстве своих политических взглядов с социал-демократом Гонсалесом. Его буржуазный демагогизм так и выпирал из всех его речей об «ускорении», «перестройке», о «открытом глянцем» Ленине и о том, что «рынок — это не измена идеалам трудящихся».

Речь здесь должна идти не о предательстве, а о целенаправленности его действий по ликвидации остатков социализма и реставрации капитализма в СССР и странах соцлагеря. В выступлении по ТВ в свой 75-летний юбилей он спокойно заявил, что оценивает свои действия тех времён как единственно правильные и, доведись ему начать сначала, он поступил бы точно так же. Что характерно, он был поддержан большинством делегатов XXVIII съезда КПСС, т.е. элитой партии. А это говорит о том, что партийная элита к тому времени уже «созрела» для скатывания в капитализм.

А поскольку «созревание» — процесс длительный, то истоки его нужно искать в глубине истории социализма. «Горбачёвщина» — заключительный этап разложения социализма. И произошло она не на пустом месте, а на базе закрепленного Конституцией 1977 года эпохи Брежневской КПСС «общенародного», т.е. уже буржуазного, государства, не совместимого с социализмом.

В свою очередь эта Конституция была следствием работы партии по выполнению III Программы КПСС, принятой XXII съездом КПСС в 1961 году, которая провозгласила:

«... диктатура пролетариата выполнила свою историческую миссию и с точки зрения внутреннего развития перестала быть необходимой в СССР.

... партия исходит из того, что диктатура рабочего класса перестав быть необходимой раньше, чем государство отмирает» (III Программа КПСС).

А это уже ревизия марксизма-ленинизма, перекрывающая движение советского общества «вперёд, т.е. к коммунизму».

«Развитие вперёд, т.е. к коммунизму, идёт через диктатуру пролетариата и иначе идти не может, ибо сломать сопротивление эксплуататорско-капиталистов больше некому и иным путём нельзя» (Ленин. Государство и революция).

В.М.Латыпов
Член РКРП-РПК

В ОБЩЕСТВЕ. РПЦ ВОВЛЕКАЮТ В НОВЫЙ СКАНДАЛ НАПОДОБИЕ ДЕЛА PUSSY RIOT

Ответственный редактор приложения «НГ-Религии»

На протяжении всей минувшей недели Московский патриархат балансировал на грани большого, звучного скандала и сделал достаточно, чтобы скандал наконец разразился. Сначала прозвучали анекдотичные высказывания видного священнослужителя о «презрительных-убийцах», над которыми посмеялись — да и забыли. Затем были арестованы участники протестов против строительства храма в московском парке «Торфянка», но и это дело не произвело большого эффекта.

Гром грянул в субботу, когда был задержан и помещен на два месяца в изолятор екатеринбургский блогер Руслан Соколовский. Должный эффект произвело сочетание суровости обвинения и сложности проступка. Раззадоренный угрозами РПЦ в адрес тех, кто собирается ловить покормонов в храмах, блогер отправился на охоту за виртуальными монстрами в храм, посвященный памяти Николая II. Видеоролик, снятый кем-то во время хождения Соколовского по храму со смартфоном в руках, блогер

снабдил цензурной вставкой, имитирующей литургическое песнопение, а также саркастическими комментариями в адрес верующих и их убеждений.

Похуже, повторяется история с Pussy Riot. Тогда так же следствие было начато по факту распространения ролика в Сети, и так же, словно снежный ком, развивался скандал. За блогера вступились, как некогда за Pussy Riot, Алексей Навальный. Так же официальные представители РПЦ уверяли, что «не жадуют крови», но не хотят, чтобы подобное повторилось, и поэтому ждут от «кощунника» раскаяния. Как в 2012 году протоиером Андрей Кураев хотел наложить участниц акции в храме Христа Спасителя, так же теперь митрополит Екатеринбургский и Верхотурский Кирилл (Наконечный) мечтает познакомить «кощунника» из Храма-на-Крови с делами милосердия. Наконец, вероятно, но без умысла, Соколовский покусился на храм, связанный с разрабатываемой ныне самодержавной идеей.

Эта идея еще может сыграть нехорошую роль в отношениях народов России. РИА Новости сообщило, что власти Ор-

ловской области определились с датой установки первого в России памятника Ивану Грозному — церемония пройдет в Орле 7 сентября. Одновременно с этим по поводу памятника самодержцу, разгромившему Казанское царство, резко высказался первый заместитель Духовного управления мусульман РФ Дамир Мухетдинов. «Раздувать ныне старые боли, посыпать соль на раны — татарам про Казань 1552 года, а всем русским «в назидание» об опрочиние — разве не провокация? Не язык вражды? Не разрушение межнационального и межконфессионального мира?» — написал в своем блоге исламский деятель. Напомним, патриарх Кирилл недавно поддержал возведение памятника Ивану Грозному, назвав царя «мощным государственным ком».

Своеобразной прелюдией к правоохранительной-церковному скандалу с екатеринбургским блогером стало задержание во вторник группы противников строительства храма в парке «Торфянка». Активисты, по сообщению полицейских, напали на стройплощадку под покровом ночи и пытались низвергнуть поклонный

крест. Позже прошли обыски в спортивном клубе «Сварог», один из участников которого был задержан на «Торфянке». Правоохранители считают, что акции против строительства храма в парке инициаторами националистами из этого клуба, связанного с неоязычеством.

Неоязыческая версия, когда участниками протестов против застройки парка выступают экстремисты, а не местные жители, хорошо ложится в пропагандистскую стратегию РПЦ. Одновременно со «Сварогом» околоцерковные круги называют в числе противостоящих им сил оппозиционные партии КПРФ, «Яблоко» и ПАРНАС. Обращает на себя внимание, что информационная война вокруг церковной темы разгорается накануне выборов в Госдуму и местные законодательные собрания. Напомним, что «дело Pussy Riot» развивалось так драматично именно потому, что было связано с выборами 2011—2012 годов.

Андрей МЕЛЬНИКОВ

http://www.ng.ru/week/2016-09-04/8_socium.html

РОССИЙСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ РАЗРУШАЮТ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ ЛЖЕЦЫ

В 2015 году на 56-й Международной математической олимпиаде в Таиланде российские школьники показали «небывалый результат»: впервые за время участия в подобных состязаниях не получили ни одной золотой медали. Победу одержали американцы, а мы оказались лишь восьмыми. Как американцы так быстро «поумнели»? Или проблема в нас?

Раньше целью образования было формирование целостной картины мира, складывание представление о взаимодействии фундаментальных закономерностей. Сейчас все иначе — делается все, чтобы такое представление о мире не появилось, чтобы человек не смог отличить истину от вымысла, а добро от зла. Школьники вместе с учителями впустую тратят время на заучивание отдельных фактов, знание которых, грубо говоря, не поможет сделать правильные

выводы. А ведь на понимание принципов времени потребовалось гораздо меньше, а польза была бы в разы больше. Уверен, что разрушение системы образования и целостной картины мира у подрастающего поколения ведется целенаправленно. Это очень выгодное профессиональным лжецам: политическим демоаголам и торговцам.

Образование, как и здравоохранение, — это не услуга! Нужно добиваться возврата этих жизненно важных сфер в силовый блок правительства, как это было в советское время. Потому что самым дефицитным средством производства являются именно люди. Но сейчас образовательной сферой руководят силы, не нуждающиеся в образованном народе.

Анатолий ВАСЦЕРМАН

РАЗНОЕ

РКП -КПСС — ПУТЬ НАДЕЖД И ПОРАЖЕНИЙ ЗА 25 ЛЕТ

5. 1994 год

Для властей — это был год бесконечных региональных, муниципальных и прочих выборов. Для нас — агитация против любых выборов по законам антисоветской Конституции. А ещё этот год был для СК годом создания Московской городской организации. Все районы города вели работу по перерегистрации коммунистов. В Кунцевском районе уже было 800 человек, в Кировском районе встали на учёт 400 коммунистов, это без учёта организаций, которые приравнивались к райкомам, например, МИИТ, где такая же работа тоже шла полным ходом, но там коммунисты не все хотели быть членами «Союза коммунистов», многие шли в партию Роя Медведева и Валтазаровой СПТ. Так как я работала в школе, мне хотелось, чтобы в нашем СК были не только коммунисты, но и комсомольцы и пионеры.

Шёл 1994 год. Россия командовал Ельцин, обманом захвативший власть. Этот вор делал всё, чтобы вытравить из сознания людей советские понятия и идеалы. Пионерские организации были в школах негласно запрещены. Коварство этого запрета было в том, что будто бы сами школьники и их родители не хотят, чтобы дети были пионерами. Он же издал указ о деполитизации учебных заведений. В школах и вузах запрещались пионерские, комсомольские и партийные организации. Но в то же время в штатном

расписании школ сохранялась должность старшей пионерской вожатой.

Однако никакие запреты не могли из воспоминаний родителей ребят моего 5 «б» вытравить их собственное пионерское, счастливое детство. И так как приближался День пионери, 19 мая, мы с родителями стали говорить о пионерах с ребятами. Фактически при Ельцине в школах стало, не принято вступать в пионеры. Но я, проработав в школе более 30 лет, знала, что пионерские дружины приносят много пользы детям. Мне хотелось, чтобы они вступили в отряд юных ленинцев. Я поговорила с директором школы. Директор ответил, что всё решают сами ребята и их родители: захотят быть пионерами — пусть вступают, не захотят, как хотят. Никто из ребят моего класса не отказался от возможности пойти в пионеры. Каждый день перед 19 мая я рассказывала своим пятиклассникам о пионерах-героях Отечественной войны, о Павле Морозове, о жизни и деятельности В.И. Ленина. Мы посмотрели фильм «Тимур и его команда», вникали в законы пионеров.

И вот 19 мая 1994 года мой 5 «б» стоял на Красной площади перед Мавзолеем. Взволнованным школьникам коммунисты РКП-КПСС посвящали красные галстуки. На призыв коммунистов: «Пионеры, к борьбе за дело Ленина будьте готовы!» на всю площадь пронеслось громкое: «Всегда готовы!». Некоторые родители даже прослезились.

Потом с красными галстуками на груди и пионерским знаменем впереди ребята отправились пешком по улице Горького в музей Николая Островского. В те годы, когда уже Москва командовал Лужков, увидеть ребёнка с красным галстуком на груди было невозможно. Ребята сияли радостью от общего внимания к ним и гордо шагали с красным знаменем по улице, слыша одобрение от прохожих и видя улыбки навстречу.

В музее Н. Островского экскурсовод сначала поздравила ребят со вступлением в пионеры, а потом провела по залам музея, рассказывая о жизни и мужестве революционера и писателя. Долго ещё потом по пути домой ребята обсуждали жизнь-подвиг Николая Островского.

С этого дня, куда бы ни отправлялся 5 «б» он всегда шёл с красными галстуками на груди. Как-то мы поехали с ребятами в зоопарк. Контролёр в метро, увидев детей в галстуках, так обрадовался, что пропустил их бесплатно. А в тот же день хозяин батуны в зоопарке разрешил всем желающим пионерам на нём попрыгать, тоже не требуя денег. Он рассказал ребятам, что сам тоже был пионером и очень рад, что пионеры ещё существуют.

Прошёл год, 22 апреля пионеры теперь уже 6 «б» приехали в Горки Ленинские на субботник и в музей В.И. Ленина. С ними приехали ребята из других классов, которые тоже захотели помочь в субботнике и тоже захотели вступить в пионеры. Эту группу ребят тоже привели комму-

нисты РКП-КПСС. На этот раз пионеры класса «б» повязывали галстуки пионером, вступавшим в пионеры. Это происходило в кабинете Владимира Ильича Ленина в его доме-музее, который некогда Ельцин вынесел из Кремля в Горки, вместе с замечательным памятником вождю, ранее украшавшем Кремль. После официальной части пионеры вместе играли в футбол, а взрослые болели за «своих» и чужих пионеров.

Новые и старые пионеры вместе с коммунистами РКП-КПСС договорились привести в порядок памятник Фадееву, стоящий около Дома пионеров у Белорусского вокзала. Этот удивительный памятник представляет собой очень высокую колонну, увенчанную бюстом писателя, а по обеим сторонам колонны расположены памятники героев книг Фадеева. С одной стороны огромная лошадь с красноармейцем (память о произведении «Разгром»), а с другой стороны группа «Молодогвардейцев» перед казнью.

Памятник был прекрасен до тех пор, пока «дермократическая» молодёжь не разнесла его фломастерами и не испалила всякой похабишкой.

В субботу взрослые и пионеры, взяв всё необходимое для уничтожения «скверны», поехали на Белорусский вокзал. В помещении Дома пионеров нам удалось выпросить большую стремянку. Ребята по очереди залезали наверх и оттирали надписи на лошади и красноармейце. На

самый верх, где находился бюст Фадеева, добравшись мы не смогли, и поэтому часть «росписей» пришлось оставить. Зато всё, что было в доступности оттерли до чиста. Вокруг памятника были газоны, клумбы, мы их тоже привели в порядок. В тот момент, когда работа была почти завершена, и мы уже решили сфотографироваться у памятника, откуда-то появились «двуногие динозавры» и стали развлекаться тем, что в чистый памятник стали стрелять комьями грязи. Никто не успел и глазом моргнуть, как к ним с граблями подбежал Алексей Алексеевич Пригарин, вид у него был такой, что «динозавры» посчитали за благо исчезнуть и выбрать себе другой объект для тренировки.

Работали мы почти целую субботу. Казалось бы, ничего особенного ни мы, ни наши пионеры не сделали. Но этот памятник они потом в классе вспоминали не раз. Именно в этот день пионеры почувствовали свою сопричастность к родной Москве, её культуре, ощутили уважение к себе, ответственность за то, что они делают и на что тратят силы и время. Ведь сколько взрослых проходило мимо изгаженного памятника, а порядком навели они — пионеры! С тех пор прошли десятки лет, но я думаю, что и сегодня никто из бывших тогда пионеров не забыл памятник Фадееву и не пожалел, что в ту давнюю субботу работал с нами, а не пробегал с ребятами во дворе.

3 октября 1994 года, ровно через год после Чёрного октября все левые партии вновь собрались на Октябрьской площади, чтобы пройти тем же маршрутом, что и год назад, в память об убитых товарищах. Все участники процессии построились в одну большую колонну, развернули транспарант «Нет прощенья палачам», подняли советские флаги с траурными лентами, портреты убитых товарищей, свои обозначения партий и двинулись к Крымскому мосту. Во главе процессии шли А.А. Пригарин и А.В. Крючков.

1994 год был для нас годом постоянной борьбы за консолидацию сил, за восстановление КПСС. В этом состояла главная задача коммунистов партии СК. К этому времени нами уже была создана и активно работала Московская городская организация КПСС. Теперь предстояло созвать Всероссийскую Объединительную конференцию. Надо было вместо «Союза коммунистов» создать Российскую организацию КПСС или РКП-КПСС, куда должны были войти все коммунисты, сохранившие билет КПСС и желающие быть её членами в данный момент. В неё же автоматически входили и мы, члены СК. Ещё не определившись к этому времени членов КПСС, разбросанных по всему Союзу, нам предстояло найти, привлечь к работе, помочь им избрать делегатов на конференцию.

Ирина ХАНУТИНА

«Я ЗАДЫХАЮСЬ В РОДНОЙ СТРАНЕ!»

Умница Пушкин! Его золотые слова бессмертны и актуальны спустя века!



Лакеи вечные Европы,
её духовные рабы,
вы извратили отчий опыт
и предков предали гробы.
По прихоти дурной - холопы,
прислужники чужих затей,
вы быдлом сделали Европы
вы полюбили свист плетей.
Вы предавали Русь стократно,
чужому вверившись уму,
вас Русь прощала, но обратно
тянули шею вы к ярму.
Вам Родины милей чужбина
и суждено вам потому
знать волю только господина
и вечно кланяться ему.
(А.С.Пушкин)

Широка страна моя родная.
Много в ней лесов, полей и рек.
Я другой такой страны не знаю,
где так волю дышит человек!

Эту песню написал замечательный поэт Лебедев-Кумач, а музыку — композитор Дунаевский. Впервые она прозвучала в кинофильме «Цирк». В исполнении гениальной советской артистки Любови Орловой. В детстве я любила смотреть все фильмы с её участием. Советские песни тогда наполняли и озвучивали жизнь каждого жителя СССР. А сейчас вспоминаю строки «Широка страна моя родная...» и мне хочется плакать! Потому что сегодня я буквально задыхаюсь в своей родной стране. Задыхаюсь от ко-

ричного смрада, который все больше и больше окутывает Украину. Наши «доблестные» парламентарии, напоминающие жителей Содомы и Гоморры, приравняли коммунистическую идеологию к нацистской. Какой абсурд! Ведь они сами, позиционируя себя как украинских националистов, наследники ОУН-УПА, по сути, являются нацистами! Исторический факт: перед началом Великой Отечественной войны газета Организации украинских националистов «Наш клич» писала, что украинский национализм — это «суперпацифизм», который и сейчас существует в усьомо світі. В одной країні він виявляється як фашизм, в іншій — як гітлеризм, у нас — просто як націоналізм.» («Наш клич». 9 июля 1938 г.).

Кроме того, известный в диаспоре историк О. Субтельный отмечал: «Український інтегральний націоналізм цілком очевидно містить елементи фашизму й тоталітаризму». Другой историк — И. Лисняк-Рудницкий — тоже подчеркивал, что «український націоналізм підходить під поняття тоталітарного руху». И ещё: «Найближчих родичів українського націоналізму слід шукати не так в німецькому нацизмі чи італійському фашизмі — продуктах індустріальних і урбанізованих громадянств, як скорше серед партій цього типу аграрних, економічно відсталіх народів Східної Європи: хорватські усташі, румунська «Запізна гвардія», словацькі глінківці, польська ОНР (Обуз народо-ворадикальни)... У процесі свого природного зростання український інтегральний націоналізм, безсумнівно, брав собі за зразок сучасній йому фашистській руху і режими на Заході...» (В. Масловский, «3 КИМ І ПРОТИ КОГО

воювали українські націоналісти в роки Другої світової війни»).

И. Лисняк-Рудницкий говорил так же о том, что украинские националисты скопировали у гитлеровцев цвета для своего флага — красно-чёрный и приветствия — «Слава Україні!», «Слава Бандері!» с выбрасыванием вперед руки. Современные украинские националисты выкрикивают ещё и «Україна понад усе!» — кальку с немецко-фашистского слогана «Дойчланд юбер аллес!» — «Германия прежде всего!».

В 30-е годы прошлого века германские нацисты тоже начинали с запрета Компартии, сожжения книг, расправ с иннакомыслящими.

Потребовались неимоверные усилия антифашистского мирового сообщества, прежде всего Советского Союза, и миллионы человеческих жизней, чтобы победить коричневую чуму.

Хватит ли у нас сил сегодня, в XXI веке, чтобы победить фашизм?!

ЕЛЕНА ЕРМОЛЕНКО



С праздником, Друзья!

28 октября 2016 года 98 лет Ленинскому Комсомолу! Это большой и радостный праздник Комсомольцев всех поколений. Для миллионов советских людей ВЛКСМ - неотъемлемая часть жизни, лучшее и яркое годы юности.

Поздравляя Вас с праздником комсомола, мы вспоминаем историю нашей Родины, героические страницы которой вписаны комсомольцами. Пусть память хранит славные страницы советской молодежи!

ГЛАВНОЕ, РЕБЯТА, СЕРДЕЦЕМ НЕ СТАРЕТЬСЯ!
С ПРАЗДНИКОМ, ДОРОГИЕ ТОВАРИЩИ!

31 октября 2016 г. в Концертном зале Московского Дворца пионеров состоялся тожественный вечер-концерт, посвященный 98-й годовщине ВЛКСМ.

Открыли концерт любимые всем народом локтевцы — воспитанники Ансамбля песни и пляски им. В.С. Локтева. Танцевальные сюиты «Детство» и «Школьная полянка» вызвали гром аплодисментов.

Зал стоял встретил торжественный вынос знамен СССР и КПРФ.

К приветственным словами к присутствующим обратились не только руководители КПРФ, но и первый секретарь ЦК ВЛКСМ в 1968-1977 гг. Е.М. Тяжелников, первый секретарь ЦК ЛКСМ РФ Владимир Исаков, а также молодой депутат Госдумы Денис Парфенов, прорвавшийся в парламент сквозь искусственные барьеры (отсутствие конкурента ЕР медвежатники заменили гнусным покле-

пом в глазах избирателей, но это не помогло).

Под аплодисменты зрителей Г.А. Зюгановым были вручены комсомольские билеты молодым людям, вступившим в комсомол.

Учащиеся детской музыкальной школы №4 г. Москвы под руководством Артема Крикливого исполнили хореографическую композицию, посвященную Международным фестивалям молодежи и студентов. На киноэкране зрители могли видеть кинохронику первого в нашей стране фестиваля, состоявшегося в 1957 году.

Немало впечатление на присутствующих произвело выступление шоу-ансамбля барабанщиков «Найт бит». В первый раз они вышли на затемненную сцену в светящихся кроссовках, а второй раз — в пионерской форме, чем вызвали удивление зрителей.

На фоне кадров военной кинохроники прозвучало попури из песен о Великой Отечественной войне. Зал подпевал знакомым и

родным песням — «Марш демократической молодежи», «Землянка», «Огонь», «И вновь продолжается бой», «Не стану с комсомолом» и, наконец, — «Песня о тревожной молодости» и «Надежда».

В концерте приняло участие около 350 артистов. Концертный зал Дворца, рассчитанный на 700 мест, был переполнен, много зрителей стояло в боковых проходах. Отрадно, что в зале было много молодежи — и не только комсомольских новобранцев. И они также подпевали, хотя многие наши песни им были уже неизвестны, но стали настоящим откровением. Концерт подошел к концу. Директор Московского Дворца пионеров И.В. Сивцова, обращаясь к присутствующим, выразила уверенность в том, что комсомол был, есть и будет молодым.

Е.А. ЕФИМОВА,
М.Е. КАРДАСЕВИЧ



29 октября комсомольцы отметили свой День рождения во Дворце Пионеров на Ленинских горах.

ПОЧЕМУ ОТДЕЛЬНЫЕ РУКОВОДИТЕЛИ КОМПАРТИЙ ДЕМОНСТРИРУЮТ ПРИВЕРЖЕННОСТЬ РЕЛИГИОЗНЫМ ЦЕННОСТЯМ?

Вопрос не простой. Прежде всего, надо иметь в виду ситуацию в постсоветских странах: шел процесс возвращения к порядкам дореволюционного периода, при котором господствовали антагонистические отношения, менялся социальный строй; и этому соответствовало возрождение религиозной психологии и идеологии. А последнее началось еще чуть ли не за два десятилетия до падения советской власти. Часть интеллигенции поддавалась новым веяниям, усматривая в возрождении традиционной преобладающей религии «возвращение к истокам», подлинный патриотизм. Все ли члены компартий, в том числе руководители, могли устоять перед набирающей силу тенденцией религиозного возрождения? В психологическом плане это явление конформизма, которое присуще обывательскому сознанию: расширяющийся поток захватывает все новых людей, и члены партии здесь — не исключение. При этом, возможно, кто-то из постсоветских коммунистов и впрямь начинает себе ощущать верующим, может даже принять крещение, демонстративно выразить благоговение перед религиозными реликвиями, например, перед «поясом Богородицы», публично — перед патриархом. О том, насколько всё это искренне, могут сказать только сами эти товарищи. Возможно, здесь учитывается увеличение числа верующих в обществе, отсюда стремление не упустить их из-под влияния компартии, так сказать, «приобщить» себя к народу, который представляется товарищам уже чуть ли не как целиком религиозный. И еще один момент (возможно, я не права в своем суждении): сказывается подосознательная (может быть, и сознательная) зависи-

мость от идеологии, предлагаемой существующей властью, которая связывает патриотизм как национальную идею с религией.

Но самое главное, на мой взгляд, — это неважное знание (или сознательное игнорирование) коммунистического учения, то есть, марксизма-ленинизма, в основе мировоззрения которого — материализм, причем диалектический, а также атеизм как сторона этого мировоззрения.

Но я еще не все сказала по заданному вопросу. Допустим, что партия негласно приняла установку на «сближение» с «верующим» народом посредством демонстрации своей приверженности вере. Но что получается практически? Увы, эта ниша уже занята «специалистом», профессионалом — патриархом Православной Церкви, безмерным количеством богословов, священников, монахов, которые ведь тоже профессионалы. В отношении влияния на верующих авторитет профессионала несоизмерим с авторитетом дилетанта. Напротив, дилетанты в данном случае выглядят весьма невыгодным, как жалкие подражатели, а это подрывает восприятие коммунистов в качестве некоей самостоятельной силы, способной своими средствами помочь народу.

Кроме того, конфессий в стране достаточно много, но ориентация руководителя на наиболее распространенную, господствующую религию раскалывает единство партии, в которой ведь есть и последователи иных религий, не говоря уже о неверующих.

Компартии — это организации трудящихся, выражающие интересы всех трудящихся, верующих или неверующих. Религия их не объединит. Безу-

ловно, коммунисты с уважением относятся и к верующим трудящимся, — ведь они едины в основном: в стремлении сделать земную жизнь счастливой. Духовной основой для объединения трудящихся является идея социальной справедливости, свободного совместного труда на благо общества. Для воплощения в жизнь этой идеи необходимо знание реальной жизни, политики, науки, истории борьбы народных масс за освобождение от угнетения, как социального, так и духовного. Последнее требует распространения компартией научных знаний о религии и о ее месте в обществе.

Чем объяснить процесс секуляризации на Западе, отход людей от религии?

Если брать религиозную ситуацию в мире в целом, то вопрос не так прост, как представляется. Ислам, например, туго поддается процессу секуляризации. Кроме того, в последние десятилетия появилась теория постсекулярного мира, в котором происходит возрождение религий. Это, действительно, имеет место, но не везде, а там, где сильнее всего проявляются социальные антагонизмы, экономические кризисы, войны, природные катаклизмы. Но, с другой стороны, в благополучных в социальном отношении странах религия отсутствует — в Дании, Голландии, Швеции, Норвегии, Германии, Франции, Англии, Италии, до недавнего времени — в Бразилии (правда, там сейчас кризис, еще неизвестно, как дело повернется). А в постсоветских республиках, где устанавливается дикий капитализм, религия не сдается, как и в РФ. Далее, значительную роль в современном отходе населения западных стран от религии играет многовековая традиция борьбы с религией. Эта традиция

накапливалась, оседала в сознании и подсознании людей, и, будучи подкрепленной нынешним материальным благополучием, относительной социальной защитой и возможностью реализовать свои способности, содействовала распространению светской культуры взамен религии.

Вот «как пробиться сквозь стену цензуры» и донести свободомыслие, — не знаю даже. Это важная проблема. Надо нам как-то разработать методы атеистической пропаганды. Один из методов — популяризация научных знаний, в том числе о религии, пропаганда вообще светской культуры, её преимущество в каждом конкретном случае, идет ли речь о морали, искусстве, мировоззрении; очень важно раскрывать историю свободомыслия на примере ее ярких представителей. Тон должен быть не издевательский в отношении верующих и религии, а спокойный, изложение — носить объективный характер. Между прочим, есть чему поучиться на канале «Спас». Там бываю передачи вполне приемлемые для неверующего человека: история искусства, жизнь не обязательно верующих знаменитых людей, передачи на моральные темы, в которых не утрируется идея сверхъестественного. Доброжелательный тон, отсутствие развязности, современной «попсы», сопровождение передач классической музыкой. Кстати, однажды мне удалось послушать диалог между аспиранткой кафедры культурологии МГУ и В. Чаплина, когда он еще не попал в опалу. Речь шла о классической и современной философии, о различных направлениях последней. Оба прекрасно разбирались в истории философии, в деталях различных философских уче-

ний — от Канта до постмодернистов. Такой тип передачи поднимает культурный уровень канала и поневоле вызывает уважение к нему. Разумеется, «Спас» — канал религиозный, и специфически религиозное здесь преобладает, да и тенденциозности хватает, особенно при ярых обличениях «богочорства», советской власти (между прочим, власти народа) — здесь уровень культуры заметно снижается.

Нам же всем вместе надо подумать, как быть. К сожалению, я не очень осведомлена об атеистических организациях в РФ. Кроме Вашей украинской (значит, родственной) организации, почти никакой другой не знаю, — просто нет времени отслеживать атеистические сайты, а жизнь уже заканчивается. Но мои аспиранты скоро (в марте и в мае) будут защищать диссертации «Организации свободомыслящих в современной Германии» и «Новый атеизм» как феномен современного западного свободомыслия. Могут прислать вам их авторефераты.

Молодым атеистам желаю быть отважными защитниками научного мировоззрения, достоинства человека, его права на счастливую жизнь на Земле.

Ваша организация вполне соответствует моим представлениям о современной боевой, бескомпромиссной, творческой одаренной атеистической молодежи. Успехов вам в вашей благородной деятельности!

Зульфия ТАЖУРИЗИНА

Учредители: М.В. Давыдов, В.Ф. Исайчиков, Н.В. Кабурнев, А.А. Пригарин	Газета зарегистрирована 15.09.2011. Регистрационное свидетельство ПИ № ТУ 50-1102. Адрес редакции: 119333, Москва, улица Д.Ульянова, д.4, корп.2, кв.179. Ханутиной И.М. Телефон: (499) 727-03-49	Заказ № Тираж 1500 экз. Цена свободная
Редакционная коллегия: Т.Б. Аришина, Ф.И. Бишток, М.Е. Кардаевич, И.М. Ханутина	Верстка Т.В. Шавлукова. Подписано в печать 06.11.2016. Отпечатано в ООО «Красногорская типография», 143400, г. Красногорск (Моск. обл.), Коммунальный пр., 2	